

	<i><b>ЗАТВЕРДЖЕНО</b></i> постановою Президії Національної академії мистецтв України від «    »                                      2021 р. №
--	---

**ЗВІТ**  
**Інституту культурології**  
**Національної академії мистецтв України**  
**про наукову та організаційну роботу**  
**у 2020 році**

**I. Пояснювальна записка**

**1.1 Основні відомості про Інститут культурології НАМ України**

- **Інститут культурології Національної академії мистецтв України.**
- Поштова адреса: 01032, м. Київ, бульвар Т. Шевченка, б. 50–52.
- Електронна адреса: info.iknamu@gmail.com
- Телефон / факс: 044-235-71-96.
- **Дата заснування.** Інститут культурології НАМ України створений відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 травня 2007 року № 357-р та рішення Президії Академії мистецтв України від 14 червня 2007 року і розпочав свою діяльність у січні 2008 року.
- Свідоцтво про державну атестацію наукової установи (серія ДА № 00004 від 31 травня 2019 р., термін дії до 31.05.2022 р.).
- Свідоцтво про внесення до Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави (серія ДР № 02825 від 4.09.2020 р., термін дії до 31.05.2022 р.).
- **Структура** Інституту складається з відділів:
  - відділ теорії та історії культури –  
завідувач відділу Олійник О. С., кандидат культурологічних наук;
  - відділ екранної культури та інформаціоналізму –  
завідувач відділу Кохан Т. Г., кандидат мистецтвознавства, доцент;
  - відділ культурної антропології, зав. відділу –  
завідувач відділу Причепій Є М., доктор філософських наук, професор;
  - відділ соціології культури, зав. відділу –  
завідувач відділу Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент;
  - відділ культурної спадщини та пам'яткоохоронної справи –  
завідувач відділу Міщенко М. О., кандидат юридичних наук;
  - відділ інформаційних ресурсів та комунікації;
  - відділ науково-творчих розробок, редагування та підготовки видавничої продукції.

**- Кількість працюючих:**

У 2020 році в Інституті культурології НАМ України здійснювали наукові дослідження: академіки НАМ України – 3, член-кореспонденти НАМ

України – 1, заслужені діячі мистецтв України – 4, заслужені працівники культури України – 2, професори – 4, доценти – 10, старші наукові співробітники – 3, доктори мистецтвознавства – 3, доктори філософських наук – 3, доктор культурології – 1, доктор соціологічних наук – 1; доктори філософії (PhD, мистецтвознавство) – 3; доктори філософії (PhD, історія) – 3; доктори філософії (PhD, філософія) – 1; доктори філософії (PhD, культурологія) – 1; доктори філософії (PhD, технічні науки) – 1; доктори філософії (PhD, філологічні науки) – 1; доктори філософії (PhD, юридичні науки) – 1.

Адміністративно-технічним персоналом (9 осіб допоміжного персоналу) проводилася робота з підтримки в належному стані матеріальної бази, забезпечення дієздатності обладнання, облаштування приміщення для проведення організаційних заходів, придбання технічних засобів, а також забезпечення видання наукових праць, підготовлених науковцями.

- **Спеціалізованих вчених рад** із захисту докторських і кандидатських дисертацій. – Немає.

- **Наукові напрями:** культурологія.

- **Матеріально-технічне забезпечення.**

Інститут знаходиться в приміщенні загальною площею 357,2 кв. м. Реалізація наукових досліджень Інституту була забезпечена оргтехнікою: 12 комп'ютерів (з них: 5 мають знос – 100%; 3 мають знос – 87%); 10 ноутбуків (з них: 3 мають знос – 31%; 2 мають знос – 25%); 2 копіювальні апарати (знос – 100%); 11 принтерів (1 має знос – 100 %, 10 – малоценка); 1 багатофункціональний пристрій; 5 системних блоків (знос – 100%); 5 моніторів (4 мають знос – 100 %, 1 – малоценка); 1 знищувач документів (знос – 100%), 2 телефакса (знос – 100%).

Робочі кабінети обладнані відповідними меблями.

На виконання тем фундаментальних досліджень, що фінансуються з державного бюджету, Національною академією мистецтв України Інституту культурології було заплановано 6274,6 тис. грн.

## **1.2. Результати наукової діяльності за 2020 рік.**

Гуманітарне знання в нашому гіпертехнологічному світі з його кліповим, а наразі уже й серіальним мисленням, коли люди сприймають переважно картинки й інфографіку, а не великі тексти, одним із гравців нового просвітництва, що пильнує за дотриманням правил і процедур, на основі яких здійснюється аргументація щодо потреби у розвитку процесу навчання суспільства.

У виробленні стратегічного бачення майбутнього держави України важливу роль виконує вчений-гуманітарій, який з одного боку, має продовжувати традицію європейського просвітництва, що спричинило модернізацію західного суспільства та питання суверенності людського розуму, а з іншого – вкрай важливо на шляху модернізації і демократизації українського суспільства спиратися на зрілу критично мислячу особистість, що доводить потребу у безперервному процесі нового просвітництва, де пріоритетним стає вироблення нових правил, норм й цінностей, зрештою –

орієнтирів суспільного розвитку – разом із громадянами, напротивагу простому популяризаторстві знання освіченішими людьми. Тому у суспільства є запит на фахівців – гуманітаріїв, а гуманітарне знання, зокрема, культурологія є визначальною: це й історичний наратив, і переосмислення традиційної культури, і модернізація національного характеру.

Небезконфліктне переосмислення та переозначення (періодично інтенсифікуючись і загострюючись протягом усіх років незалежності) багатьох подій та постатей української історії в контексті інноваційної політики декомунізації, спрямованої на перерозподіл символічного ресурсу, має на меті змінити й урізноманітнити уявлення суспільства про історичні події, явища культури, її творців і реципієнтів. Тому актуальним залишається деконструкція радянської тоталітарної пропаганди, яку ця спадщина містить, звільнення від тягарів тоталітарного минулого в контексті концепції постгеноцидного (Геноцид: Голодомор-Голокост-Депортація) суспільства та зміни у суспільній свідомості, що потребує ретельних наукових досліджень і дискусій. Результати останніх, у перспективі, мали б охопити не лише академічне середовище, а й громадянське суспільство (за посередництва мас-медіа, книговидавання, кінематографію, дидактичної літератури тощо), адже культура є одним із вагомих чинників самоідентифікації та консолідації спільноти, захисту національних інтересів України щодо сталого розвитку економіки, громадянського суспільства і держави для досягнення зростання рівня та якості життя, додержання конституційних прав і свобод людини і громадянина.

У 2020 році проводилась розробка фундаментальних наукових досліджень Інституту відповідно до «Тематичного плану фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології НАМ України на 2020 рік» за 8 темами, зареєстрованими в Українському інституті науково-технічної і економічної інформації:

– Транскультурність: концепція, напрями, український контекст (договір № 19 від 2 січня 2019 р.; 2019–2021);

– Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід (договір № 20 від 2 січня 2019 р.; 2019–2021);

– Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації (договір № 21 від 2 січня 2019 р.; 2019–2021);

– Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції (договір № 22 від 2 січня 2020 р.; 2020–2024);

– Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури (договір № 23 від 2 січня 2020 р.; 2020–2024);

– Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики (договір № 24 від 2 січня 2020 р.; 2020–2023);

– Моделі національної культури: україно-європейські стратегіями (договір № 25 від 4 січня 2021 р.; 2021–2024);

– Екранна культура в реаліях постсучасності: глобальне суспільство, медіа технології, рекламна пам'ять (договір № 26 від 4 січня 2021 р.; 2021–2024).

**Серед здобутків 2020 р.** слід відзначити міжнародні публікації в журналах, що індексовані в системах SCOPUS and WEB of SCIENCE:

1. Otreshko, N., Chmil, H., Bitaiiev, V. Korabliova, N., Zhukova, N. The Genesis of Power-the Role of Ideology in the Modern World. Astra Salvensis. 2020. No. 1, pp. 7–23. (Румунія), (0,5 д. а.);

Journal is indexed by: Scopus. Стаття проіндексована.

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100787020&tip=sid&clean=0>;  
<https://www.scopus.com/sourceid/21100787020>;

2. Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Cherkasova, N. From “The Eleventh Year” to “The Man with a Movie Camera”: conceptual search of Dziga Vertov. Media Education (Mediaobrazovanie). 2020. 60 (3), pp. 507–514. (Словакія), (0,5 д. а.);

DOI: 10.13187/me.2020.3.507

Journal is indexed by: Web of Science. Стаття ще не проіндексована.

[http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-09-15 16:36:22&journal=11](http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-09-15%2016:36:22&journal=11);

3. Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Markhaichuk, N. Poetics of Ukrainian Film ‘Earth’: Oleksandr Dovzhenko’s Conceptual Search. Media Education (Mediaobrazovanie). 2020. 60 (4), pp. 713–720. (Словакія), (0,5 д. а.);

DOI: 10.13187/me.2020.3.507

Journal is indexed by: Web of Science. Стаття тільки вийшла, тому ще не проіндексована.

[http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-12-09 19:45:38&journal=12](http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-12-09%2019:45:38&journal=12);

4. Hanna Chmil, Nadiia Korabliova, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova Cultural Form of Manifestation of Value Models in the Interaction of Personal Values and Social Structures. International Journal of Criminology and Sociology, 2020, 9, pp. 1451–1460. (Канада), (0,7 д. а.);

DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.165>

Journal is indexed by: Scopus. Стаття проіндексована.

<https://lifescienceglobal.com/independent-journals/international-journal-of-criminology-and-sociology/volume-9/83-abstract/ijcs/4239-abstract-cultural-form-of-manifestation-of-value-models-in-the-interaction-of-personal-values-and-social-structures>;

5. Hanna Chmil, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova, Marina Mishchenko Formation and Development of Cultural Competence by Increasing Access to Material Forms of Historical and Art-History Heritage. International Journal of Criminology and Sociology, 2020, 12 (Канада), (0,85 д. а.);

<https://www.lifescienceglobal.com/independent-journals/international-journal-of-criminology-and-sociology/volume-9/83-abstract/ijcs/4422-abstract-formation-and-development-of-cultural-competence-by-increasing-access-to-material-forms-of-historical-and-art-history-heritage>;

6. Berehova, O., Volkov, S.. Modern Opera of the Late XX – Early XXI Centuries: World Trends and Ukrainian Realities Journal of History Art and Culture Research. Підготовлено до публікації статтю в зарубіжному виданні, яке індексується в базі даних Web of Science (у співавторстві з доктором культурології С. М. Волковим, перебуває на стадії редагування) 2020, (1,75 д. а.) (Туреччина);

7. Berehova, O. (2020). Berehova O. Ukrainian Symphonic Music of the End of the XX – Early XXI Centuries: Names, Processes, Trends. Musikgeschichte in Mittel- und Osteuropa. Mitteilungen der Internationalen Arbeitsgemeinschaft an der Universitat Leipzig. Heft 22. Gudrun Schroder Verlag, Leipzig, 2020. P. 153–161. ISBN 978-3-926196-81-1 (0,64 д. а.) (Німеччина);

8. Berehova O. (2020). A Dialogue of Cultures as a Paradigm of the Creativity of the Composer Igor Shcherbakov. Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności (The Past and Present in a Musical Work). Pod redakcja Anny Nowak. Bydgoszcz: Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, 2020. S.213-228. ISBN 978-83-61262-50-3 (0,8 д. а) (Польща);

**та в інших міжнародних виданнях:**

– Hrycenko, Oleksandr. Kultury pamięci Ukrainy i Polski w związkach wzajemnych i powiązaniach (41 s.) – w: Kultury historyczne Polski i Ukrainy. O źródłach nieporozumienia między sąsiadami / Red. Tomasz Stryjek, Wołodymyr Skłokin. – Warszawa: Instytut Studiów Politycznych PAN, Scholar;

Важливим стало **переведення з категорії «В» до категорії «Б»** збірника наукових праць «Культурологічна думка» у Переліку наукових фахових видань України згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 886 від 02.07.2020 р. як фахове видання з культурології та мистецтвознавства.

**Розпочато реєстрацію авторських прав наступних монографій:**

– Гриценко О. А., Гончаренко Н. К., Кузнєцова І. В. та ін. Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація;

– Більченко Є. В. Суб'єкт. Символічне. Розрив;

– Чміль Г. П. Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності;

– Гриценко О. А. Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування;

– Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект;

– Дитяча субкультура в Україні: традиції та сучасність (культурологічний контекст);

– Скуратівський В. Л. Скуратівський у KINO-KOЛI (1997–2008);

– Нові медіа в сучасному суспільстві: культурологічний вимір;

– Тимофій Кохан Кінематограф у контексті культурного простору ХХ століття;

та збірника наукових праць:

– Тексти культури: дослідження, інтерпретація.

## Робота відділів за звітний період

**Відділ теорії та історії культури** (зав. відділу – Олійник О. С., кандидат культурологічних наук) у 2020 р. проводив дослідження за фундаментальною темою *«Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики»* (науковий керівник теми – Берегова О. М., доктор мистецтвознавства, професор). Виконавці: Гаєвська Т. І., кандидат історичних наук, старший науковий співробітник; Скуратівський В. Л., доктор мистецтвознавства, професор.

Результати першого року досліджень оприлюднено у фахових наукових виданнях та у монографії *«Діалог культур: образ Іншого в музичному універсумі»* (авт. Берегова О. М.), 304 с. (16 д. а.).

Аналітичні матеріали за проблемою історії, сьогодення й майбуття українського та світового кіномистецтва представлено в монографії *«Скуратівський у KINO-КОЛІ (1997–2008)»* – (Скуратівський В. Л.), 352 с.; іл. (16 д. а.).

В цілому співробітники відділу взяли участь у 4-х наукових круглих столах та у 7 – наукових конференціях, з них 5 – міжнародні.

**Відділ екранної культури та інформаціоналізму** (зав. відділу – Кохан Т. Г., кандидат мистецтвознавства, доцент) у 2020 р. закінчував фундаментальне наукове дослідження за темою *«Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли»*: науковий керівник – Чміль Г. П., доктор філософських наук. Відповідальний виконавець – Кохан Т. Г., кандидат мистецтвознавства. Виконавці: Більченко Є. В., доктор культурології, доцент, провідний науковий співробітник; Бітаєва О. В., старший науковий співробітник, кандидат мистецтвознавства, доцент; Грущенко Т. С., науковий співробітник.

Результати дослідження оприлюднені у фахових наукових виданнях та двох монографіях:

– *«Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності»* (авт. Чміль Г.), 256 с. (11,6 д. а.);

– *«Суб'єкт. Символічне. Розрив»* (авт. Більченко Є. В.), 304 с. (13,8 д. а.).

Співробітники відділу виступили з доповідями на 10-х наукових конференціях та 5-и круглих столах.

**Відділ культурної антропології** (зав. відділу – Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор, академік Української академії політичних наук), проводив дослідження за двома фундаментальними темами:

– *«Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації»*: науковий керівник теми – Юдкін І. М., член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства, с.н.с. Виконавці: Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор; Левчук Я. М., доктор філософії (Ph D,

філологія) (до жовтня 2020); Остафійчук І. М., молодший науковий співробітник.

За результатом дослідження надруковано монографію «Феноменологія культури як методологія інтерпретації» (авт. Юдкін-Ріпун І.), 352 с. (15, 4 а. а.).

– *«Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міждисциплінарний підхід»*: науковий керівник теми – Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор. Відповідальний виконавець: Демещенко В. В., доктор філософії (Ph D, історія), доцент. Виконавці: Левчук Я. М., кандидат філологічних наук, с.н.с.; Бойко З. В., молодший науковий співробітник, Остафійчук І. М., молодший науковий співробітник.

Монографія «Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічний виміри» (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші), 352 с. (16 д. а.);

Результати дослідження за двома ФНД також оприлюднені у фахових наукових виданнях. Співробітники відділу у 2020 р. взяли участь у 18 наукових комунікативних заходах, з них: 3 наукових круглих столах та 15 наукових конференціях, в т. ч. 2 міжнародних.

**Відділ соціології культури** (зав. відділу – Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент) виконував дослідження за трьома темами:

– *«Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції»*: науковий керівник – Судакова В. М., доктор філософських наук. Залучені до розробки теми: Отрешко Н. Б., доктор соціологічних наук; Бондаренко Л. М., радник при дирекції Інституту;

– *«Транскультурність: концепція, напрями, український контекст»*: науковий керівник – Отрешко Н. Б., доктор соціологічних наук, доцент. Виконавець: Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент;

– *«Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури»*: науковий керівник – Безгін О. І., кандидат мистецтвознавства, професор, академік НАМ України. Виконавець: Успенська О. Ю, молодший науковий співробітник.

Результати дослідження трьох вказаних фундаментальних тем були оприлюднені у фахових наукових виданнях. В цілому співробітники відділу у 2020 р. взяли участь у 3-х наукових круглих столах та у 11 наукових конференціях, з них 6 міжнародні.

**Відділ культурної спадщини та пам'яткоохоронної справи** (зав. відділу – Міщенко М. О., кандидат юридичних наук) протягом року завершував розробку методологічних й теоретичних засад дослідження культури пам'яті за темою *«Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства»*: науковий керівник – Гриценко О. А., кандидат технічних наук (до 04.2020 р.); Кузнецова І. В., доктор філософії (Ph D, філософія), с.н.с., доцент, вчений секретар ІК НАМ України. Відповідальний

виконавець: Гончаренко Н. К., старший науковий співробітник; Бойко З. В., молодший науковий співробітник.

Результати дослідження оприлюднені у фахових наукових виданнях та монографії «Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація» (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.), 352 с. (16 д. а.).

Діяльність *відділу інформаційних ресурсів та комунікації* було сконцентровано на організаційному та інформаційному забезпеченні проведенні наукових конференцій та круглих столів (друк програми, аудіовізуальних матеріалів під час конференції), забезпеченні наукового супроводу Zoom-засідань, інсталяції наукових видань Інституту в базах даних НБУ ім. В. Вернадського, відповідно до вимог МОН України.

### **Видавнича діяльність**

Видавнича діяльність здійснювалась за бюджетні кошти.

**Протягом 2020 року результати фундаментальних досліджень співробітників Інституту культурології НАМ України оприлюднено у 11 окремих виданнях:**

Збірник наукових праць: «Культурологічна думка» № 17, 12 д. а., «Культурологічна думка» № 18, 12 д. а.;

Монографія «Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічний виміри» (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші), 16 д. а.;

Монографія «Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація» (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.), 16 д. а.;

Монографія «Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності» (авт. Чміль Г.), 11,6 д. а.;

Монографія «Суб'єкт. Символічне. Розрив» (авт. Більченко Є. В.), 13,8 д. а.;

Монографія «Діалог культур: образ Іншого в музичному універсумі» (авт. Берегова О. М.), 16 д. а.;

Монографія «Феноменологія культури як методологія інтерпретації» (авт. Юдкін-Ріпун І.), 15, 4 д. а.;

Монографія «Скуратівський у KINO-KOPI (1997–2008) (Скуратівський В. Л.), 16 д. а.;

Збірник тез і повідомлень за матеріалами дистанційного круглого столу «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу», Київ, 28 квітня 2020 р. «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу», 5,1 д. а.;

Збірник наукових статей та тез наукових повідомлень за матеріалами дистанційної Міжнародної науково-теоретичної конференції та наукового круглого столу. Київ, 28 травня 2020 р. «Суб'єкт. Пам'ять. Символічне» 14,6 д. а.



**Результати досліджень співробітників Інституту культурології НАМ України були оприлюднені у наукових публікаціях:**

**а) за темою «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» надруковано 32 наукових публікації (24,95 д. а.), зокрема:**

**монографія:**

Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія / Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020. – 352 с.; 15 іл. ч/б. (16 д. а.).

***авторами якої є:***

*Гриценко О. А.* Вступ. Теоретичні засади дослідження і концептуальна модель культури пам'яті // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 11–26;

*Гриценко О. А.* Трансформація культури посткомуністичних країн: Україна у контексті Центральної і Східної Європи // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 28–58;

*Гриценко О. А.* Україна і Польща: зв'язки та порівняння культур пам'яті в історичному контексті // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 59–94;

*Гриценко О. А.* Історична праця як елемент культури пам'яті: міжвоєнний період у сучасних українських та польських виданнях // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 95–116;

*Гриценко О. А.* Пам'ять про Другу світову війну в Україні: декомунізація дискурсу державної політики і меморіальних практик // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 118–141;

*Гриценко О. А.* Впровадження «декомунізаційного» законодавства та пам'яткоохоронна справа: правові та світоглядні аспекти // Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 142–165;

*Гриценко О. А.* Декомунізація як соціокультурне явище: основні дієвці, ідентичності, наративи // Культура пам'яті сучасного українського

суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 166–184;

*Гриценко О. А.* Відзначення ювілею Івана Франка в сучасній Україні як відображення трансформації культури пам'яті // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 200–220;

*Гриценко О. А.* Післямова: замість висновків // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 343–350;

*Гончаренко Н. К.* Біографії діячів радянської культури в українських шкільних підручниках з історії: спадщина, зміни, перспективи // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 261–274;

*Гончаренко Н. К.* Історико-культурна спадщина кримськотатарського народу в культурному просторі сучасної України // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 276–297;

*Берегова О.* Феномен шістдесятництва в українській академічній музиці: витоки, персоналії, сучасні інтерпретації явища // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* / Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, 352 с.; 15 іл. ч/б., С. 240–260;

*Демещенко В. В.* Українська культурна спадщина ХХ-го століття, крізь призму творчості Л. Курбаса // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін.). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 221–239;

*Кузнецова І. В.* Геноцид українського суспільства ХХ ст. – Голодомор, Голокост, Депортація: пам'ять через науково-гуманітарну та громадянську відповідальність // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* / Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, 352 с.; 15 іл. ч/б., С. 329–342;

*Мищенко М. О.* Об'єкт культурної спадщини чи складова символіки комуністичного тоталітарного режиму: шляхи до розуміння та розмежування понять у контексті сучасних декомунізаційних процесів // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація: монографія* / Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнецова І. та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, 352 с.; 15 іл. ч/б., С. 185–198;

*Рябенський В. С.* Драматизм історії Криму: сучасні прояви та смисли // *Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація,*

декомунізація, європеїзація: монографія / Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, 352 с.; 15 іл. ч/б., С. 298–328;

*Чміль Г. П.* Передмова. Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація. Інститут культурології НАМ України. 2020, С. 7–10;

**статті та тези доповідей:**

*Гриценко О. А.* Історична праця як текст культури, або професійні історики в обіймах національних дискурсів // Культурологічна думка: щорічник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020, № 17, С. 99–115 (1,1 д. а.);

*Гриценко О. А.* Дискурси української та польської історіографії щодо Західної України міжвоєнного періоду // До двох ювілеїв (Версаль 1919 – Гляйвиць 1939). Міжвоєнний період в історико-культурному вимірі: матеріали науково-практичного круглого столу (Київ, 5 листопада 2019). – К.: НАОМА, 2020, С. 22–32 (0,8 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* Депортація 1944 року в культурній пам'яті кримськотатарського народу (на прикладах творів Ервіна Умерова та Шаміля Алядіна) // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020, № 17, С. 139–148 (0,9 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* Проект «Освітній курс: Кримські татари. Історія. Культура. Мистецтво» як відображення новітніх тенденцій української історіографії та дидактики // Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог» 1 листопада 2020. – К.: Інститут культурології НАМУ, ІПСМ НАМУ, 2020, (3 с.) (0,15 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* Біографії діячів культури радянського періоду в українських шкільних підручниках з історії. Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення». К.: ІК НАМ України, 2020, С. 106–113 (0,4 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* Висвітлення депортації кримських татар у шкільних підручниках з історії України як елемент формування «українського виміру» Другої світової війни. Історичні і політологічні дослідження. Науковий журнал. Донецький національний університет ім. В. Стуса. Вінниця, 2020, № 2 (67), С. 273–280 (0,5 д. а.);

*Демещенко В. В.* Постаць Леся Курбаса в культурній політиці України // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (176 с.), С. 39-41 (0,2 д. а.);

*Кузнєцова І. В.* Геноцид українського суспільства: Голодомор. Голокост. Депортація // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та

наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (176 с.), С. 141–144 (0,2 д. а.);

*Мищенко М. О.* Межа між об'єктом культурної спадщини та символікою комуністичного режиму в контексті сучасних декомунізаційних процесів // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (176 с.), С. 153–156 (0,25 д. а.);

*Мищенко М. О.* Сучасні способи матеріалізації пам'яті про об'єкти культурної спадщини, які перебувають під загрозою знищення // Культурологічна думка. – 2020 – № 17. – С. 130–138 (0,9 д. а.);

*Мищенко М. О.* Стан національної пам'яткоохоронної сфери в умовах нових викликів сучасності. Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції. (Київ, 30 квітня 2020). КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого. 2020, С. 157–158 (0,2 д. а.);

*Мищенко М. О.* Декомунізація у пам'яткоохоронній сфері: закономірний процес чи данина політичній моді. Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог». Національна академія мистецтв України. 2020, С. 63–65 (0,2 д. а.);

*Рябенський В.* Драматизм історії Криму: сучасні прояви та смисли // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (176 с.), С. 165–169 (0,3 д. а.);

*Hanna Chmil, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova and Maryna Mishchenko.* Formation and Development of Cultural Competence by Increasing Access to Material Forms of Historical and Art-History Heritage. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 2020, P. 2778–2790 (0,85 д. а.);

<https://www.lifescienceglobal.com/independent-journals/international-journal-of-criminology-and-sociology/volume-9/83-abstract/ijcs/4422-abstract-formation-and-development-of-cultural-competence-by-increasing-access-to-material-forms-of-historical-and-art-history-heritage>;

*Гончаренко Н. К.* From the «Great Patriotic War» to the «Ukrainian dimension of the Second World War»: a change in the narrative in school history textbooks. *Holocaust Studies: a Ukrainian focus. Peer-reviewed annual Journal. Special Issue. A collection of articles on materials of the German-Ukrainian Historical Commission «Memories of the Second World War in Germany and Ukraine since 1945».* Dnipro, «Tkuma» Ukrainian Institute for Holocaust Studies, 2020, Issue 11, P. 28–52 (2 д. а.);

**б) за темою «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» надруковано 14 наукових публікацій (34,75 д. а.), зокрема:**

**монографії:**

– Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності: монографія / Чміль Ганна. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020. – 256 с.; 4 іл.ч/б., (11,6 д. а.);

– Суб'єкт. Символічне. Розрив / Більченко Євгенія Віталіївна. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020. – 304 с. (13,8 д. а.);

**статті та тези доповідей:**

*Більченко Є. В.* Транснаціональні парадокси глобального світу: культурологічний аналіз // Культурологічна думка. – 2020. – № 17. – С. 54–65, (0,9 д. а.);

*Більченко Є. В., Калита Т. В.* Структура сучасної культурології: семіотична тріада // Культурологічна думка. – 2020. – № 18. – С. 55–64, (0,5 д. а.);

*Більченко Є.* Суб'єкт, пам'ять, Символічне: екзистенційні суперечності // Людина. Екзистенція. Культура. Підхід філософської антропології як метаантропології: збірник наукових праць / За редакцією Н. Хамітова і С. Крилової. – К.: КНТ, 2020. – С. 220–226, (0,3 д. а.);

*Більченко Є.* Онтологічна природа сміху в дискурсі критичної теорії / Євгенія Більченко / Докса. Збірник наукових праць з філософії та філології. Вип. 1 (33). Сміх як інтелектуальна розвідка: семантика та герменевтика смішного – 1. – Одеса: Акваторія, 2020. – С. 8–17 (0,5 д. а.);

*Чміль Г. П., Корабльова Н. С.* Тіло як реальність у знаковій системі екранної культури та сексуальність як її ідеологія // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 17, С. 19–45 (2,1 а. а.);

*Скуратівський В. Л.* Передмова до монографії: Чміль Г. П. Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності, (Монографія). – Київ, Інститут культурології НАМ України, 2020. – 256 с. (0,1 д. а.);

*Скуратівський В. Л.* Синкретизм давній і синкретизм новітній // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 17, С. 45–54 (0,9 а. а.);

*Кохан Т.* Український кінематограф радянського періоду: «за» і «проти» // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: відносталгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 53–55 (0,2 д. а.);

*Бітаєва О.* Досвід та проблеми реституції культурних цінностей за часів незалежної України // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: відносталгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 26–28 (0,15 д. а.);

*Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Cherkasova, N.* From “The Eleventh Year” to “The Man with a Movie Camera”: conceptual search of Dziga Vertov. *Media Education (Mediaobrazovanie)*. 2020. 60 (3), P. 507–514. (Словакія), (0,5 д. а.);

DOI: 10.13187/me.2020.3.507

Journal is indexed by: Web of Science. Стаття ще не проіндексована.

[http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-09-15 16:36:22&journal=11](http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-09-15%2016:36:22&journal=11);

*Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Markhaichuk, N.* Poetics of Ukrainian Film ‘Earth’: Oleksandr Dovzhenko’s Conceptual Search. *Media Education (Mediaobrazovanie)*. 2020. 60 (4), P. 713–720. (Словакія), (0,5 д. а.);

DOI: 10.13187/me.2020.3.507

Journal is indexed by: Web of Science. Стаття тільки вийшла, тому ще не проіндексована.

[http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-12-09 19:45:38&journal=12](http://ejournal53.com/en/archive.html?number=2020-12-09%2019:45:38&journal=12);

*Hanna Chmil, Nadiia Korabliova, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova* Cultural Form of Manifestation of Value Models in the Interaction of Personal Values and Social Structures. *International Journal of Criminology and Sociology*, 2020, 9, P. 1451–1460. (Канада), (0,5 д. а.);

DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.165>

Journal is indexed by: Scopus. Стаття проіндексована.

<https://lifescienceglobal.com/independent-journals/international-journal-of-criminology-and-sociology/volume-9/83-abstract/ijcs/4239-abstract-cultural-form-of-manifestation-of-value-models-in-the-interaction-of-personal-values-and-social-structures>;

**в) за темою «Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації» надруковано 10 наукових публікацій (21,2 д. а.), зокрема:**

**монографія:**

Феноменологія культури як методологія інтерпретації / І. Юдкін-Ріпун. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020. – 352 с.; іл. (15, 4 а. а.).

**статті та тези доповідей:**

*Юдкін-Ріпун І.* Феноменологічна інтуїція в мистецькій інтерпретації історії // *Культурологічна думка: збірник наук. праць*. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 17, С. 8–18 (1,3 а. а.);

*Юдкін І. М.* Евристика та ейдетика у феноменології культури // *Культурологічна думка: збірник наук. праць*. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 18, С. 8–22 (1,6 а. а.);

*Юдкін-Ріпун І.* Епіфеномени епохи І. Кочерги: з досвіду редагування «Історії українського театру» // *Суб’єкт. Пам’ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: відносталягії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р.* – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 18–21 (0,2 а. а.);

*Юдкін-Ріпун І.* Художні деталі в семантичному ритмі драматичного твору // Мистецтвознавство України. 2020. Т. 20, С. 280–287 (1,1 а. а.);

*Юдкін-Ріпун І.* Інтуїтивне мислення та виконавське мистецтво: проблема ейдетичної редукції / Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: збірник матеріалів V міжнародної науково-практичної конференції 30.04.2020 р. – Київ: Київський Національний Університет Театру, Кіно і Телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого. 2020, С. 183–187 – ISBN 978-617-7862-25-2 (0,2 а. а.);

*Юдкін-Ріпун І.* Эвристика как инструмент интуиции в феноменологии культуры / Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития: материалы Пятой междунар. науч. конф. (19–20 ноября 2020 г., г. Минск). В 3 т. Т. 1 (Ин-т философии НАН Беларуси). – Минск: Четыре четверти, 2020. ISBN 978-985-581-431-4 (т. 1), С. 304–307 (0,2 а. а.);

*Юдкін І. М.* Феноменологічний підхід до інтерпретації тексту / Проблеми методології сучасного мистецтвознавства, 12.11.2020. – К: Інститут проблем сучасного мистецтва НАМ України, 2020 (0,2 а. а.);

*Юдкін І. М.* Іntenціональні основи семантичної модуляції в оперному синтезі: «Долина» Е. Д'Альбера / Зб. н. праць Всеукраїнської науково-практичної конф «Синтез мистецтв на сцені та на екрані» (26 лютого 2020 р., Національна музична академія України) пам'яті Л. М. Венедиктова (0,3 а. а.);

*Гаєвська Т. І.* «Культурний продукт» у контексті культурної діяльності / Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку (напрям: культурологія), Вип. 35. – Рівне. РДГУ (0,7 д. а.);

г) за темою **«Транскультурність: концепція, напрями, український контекст»** надруковано 6 наукових публікацій **(3,6 д. а.)**, зокрема:

**статті та тези доповідей:**

*Судакова В. М.* Конвенціональні ресурси та постмодерні трансформації культурних практик спілкування та етикету // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 18, С. 23–37 (1,2 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Поняття Свій/Чужий в сучасній філософії та культурології // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 17, С. 65–75 (1 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Концепт історичної пам'яті в сучасних культурологічних концепціях // Матеріали міжнародної наукової конференції «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні», 26 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Транскультурність як новий принцип сучасної культури // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог», 31 жовтня.–01 листопада 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Постмодернізм в культурній антропології: критика та перегляд класичних соціальних концептів // Матеріали міжнародній наукової конференції «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та

культурології», 11–12 листопада 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, (0,3 д. а.);

*Otreshko, N., Chmil, H., Bitaiiev, V. Korabliova, N., Zhukova, N.* The Genesis of Power-the Role of Ideology in the Modern World. Astra Salvensis. 2020. No. 1, P. 7–23. (Румунія) (0,5 д. а);

Journal is indexed by: Scopus. Стаття проіндексована.

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100787020&tip=sid&clean=0>;

<https://www.scopus.com/sourceid/21100787020>;

д) за темою **«Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід»** надруковано 15 наукових публікацій **(21,05 д. а.)**, зокрема:

**монографія:**

Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічний виміри: монографія / Є. В. Більченко, О. М. Берегова, В. В. Демещенко та ін. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020. – 352 с., (16 д. а.);

***авторами якої є:***

*Демещенко В. В.* Соціально-філософський контекст історії культурно-антропологічної парадигми // Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 15–43;

*Отрешко Н. Б.* Некласична культурна антропологія: тенденції зміни методології та категоріального апарату // Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 109–167;

*Берегова О. М.* Культурно-мистецькі практики в епоху цифрових технологій: нові траєкторії розвитку // Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 169–171;

*Гаєвська Т. І.* Феноменологія сакрального і профанного у сучасних святкових практиках: зарубіжний досвід реалізації піднесеного суб'єкта піднесеного // Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 191–231;

*Більченко Є. В.* Альтернативна антропологія майбутнього: від постмодерного екрану до неомодерної завіси, від символічного до реального // Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічні виміри (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші). – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020, С. 261–348;



**статті та тези доповідей:**

*Приченій Є. М.* Ромб і косий хрест // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 17, С. 116–129 (1,0 д. а.);

*Приченій Є. М.* Богиня-Космос праміфу в орнаментах народної вишивки Буковини (за матеріалами колекції Е. Кольбенгайера) // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 18, С. 93–109 (1,2 д. а.);

*Приченій Є. М.* Термін вагітності жінки у множинах знаків на артефактах палеоліту та орнаменті подільських рушників // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. – Рівне. 2020 р., (0,8 д. а.);

*Приченій Є. М.* Сакральні множини на палеолітичному артефакті з Прибайкалля та орнаменті подільського рушника // Тези щорічної міжнародної наукової конференції. «Проблеми методології сучасного мистецтва та культурології». 11–12 листопада 2020 р. – К.: Інститут проблем сучасного мистецтва, 2020, С. 4 (0,15 д. а.);

*Приченій Є.* Від радянського марксизму до сучасної філософії (Досвід еволюції українського філософа) // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 66–70 (0,2 д. а.);

*Приченій Є. М.* Семантика S – символу в орнаментах народної вишивки Буковини // V Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва, (квітень, 2020). – К.: Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, 2020, С. 5 (0,2 д. а.);

*Приченій Є. М.* Семантика орнаментів трипільських горщиків із Майданецького. – Українська керамологія: національний науковий щорічник. За рік 2017. Естетика буття. Діалог культур. Опішне: Українське народознавство, 2019. – Кн. XII. – Т. 2, С. 305–309 (друком оприлюднено в 2020 р.). – С. 5 (0,2 д. а.);

*Демещенко В. В.* Від театру до кінематографа: творчі пошуки Леся Курбаса // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 18, С. 109–119 (0,75 д. а.);

*Левчук Я. М.* Трансформації ігрової складової традиційної української дитячої субкультури у другій половині ХХ ст. (за матеріалами з Поділля) // Дистанційний науковий круглий стіл «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», 26 травня 2020 р. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, С. 55–59 (0,3 д. а.);

*Левчук Я. М.* Ігри як складова традиційної дитячої субкультури: побутування і трансформації у 20-х рр. ХХ – на початку ХХІ ст. // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 55–59 (0,25 д. а.);

є) за темою «Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції» надруковано 7 наукових публікацій (4,85 д. а.), зокрема:

**статті та тези доповідей:**

*Берегова О. М.* Інтеграція української гуманітаристики у світовий науково-інформаційний простір: виклики та перспективи // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2020. – № 17, С. 149–164. DOI: <https://doi.org/10.37627/2311-9489-17-2020-1.149-164>, (1,1 д. а.);

*Судакова В. М.* Культурні практики та проблеми їхньої модернізації в культурному просторі сучасних суспільств // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2020. – № 17, С. 165–178 (1 д. а.);

*Отрешко Н.* Трансформації у методології історії ХХ століття: від встановлення факту до його інтерпретації // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 64–66 (0,2 д. а.);

*Судакова В.* Інформаційний ресурс колективної пам'яті як складова культурної спадщини у постсучасному суспільстві // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 71–75 (0,25 д. а.);

*Судакова В. М.* Транскультурні чинники розвитку соціальних спільнот українського суспільства: проблема соціологічної концептуалізації // Проблеми розвитку соціологічної теорії: Спільноти – суспільна уява і практики конструювання. Матеріали ХУІ Міжнар. наук.-практ. конф. – 18–19 квітня 2019 р., (м. Київ) /Наукове видання/ КНУ імені Тараса Шевченка [під.ред. Куценко О.Д. та ін.] – К.: Логос. – 2020, С. 22–25 (0,5 д. а.);

*Судакова В. М.* Конвенціональний ресурс та постмодерної трансформації культурних практик спілкування: функціональна специфіка етикету // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020. – № 18, С. 23–36 (1,5 д. а.);

*Судакова В. М.* Повсякденність у постмодерному дискурсі: аналітичні траєкторії. Зб. наук. праць КНУ, 2020 р. (0,3 д. а.);

ж) за темою «Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури» надруковано 1 наукову публікацію (0,9 д. а.), зокрема:

**статті та тези доповідей:**

*Безгін О. І.* Флорентійські принципи підготовки доктора мистецтва на третьому освітньо-творчому рівні навчання // Культурологічна думка:

збірник наук. праць. – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020. – № 18, С. 147–156 (0,9 д. а.);

з) за темою «**Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики**» надруковано 23 наукових публікацій (25,09 д. а.), зокрема:

**монографія:**

Діалог культур: образ Іншого в музичному універсумі: монографія / О. М. Берегова. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020, 304 с.; іл., (16 д. а.);

**статті та тези доповідей:**

*Берегова О.* Академічна музика 60-х років ХХ століття як виклик стандартизованому консерватизму в мистецтві // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 22–26 (0,3 д. а.);

*Берегова О. М.* (Пост)сучасне мистецтво як репрезентант діалогу культур // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 14–19 (0, 25 а. а.);

*Гаєвська Т. І.* Державне свято: сучасна трансформація // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 30–34 (0, 25 д. а.);

*Гаєвська Т. І.* Культурний продукт у соціокультурному просторі України // Україна у світових глобалізаційних процесах: культура, економка, суспільство: тези доповідей Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 2–26 березня 2020 р. / М-во освіти і науки України. – Київ. ун-т культури і мистецтв. Київ: Вид. ентр КНУКіМ, 2020, С. 31–35 (0,3 д. а.);

*Гаєвська Т. І.* Особливості та функції державного свята // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: Інститут культурології НАМ України, 2020. – № 18, С. 165–177 (1,1 д. а.);

*Гаєвська Т. І.* Зарубіжний досвід встановлення державного свята, заснованого на історичній події // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 35–43 (0,35 а. а.);

*Олійник О.* Переосмислення культури радянського періоду як завдання кураторського проєкту // Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. Круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. (176 с.), С. 59–62 (0,25 д. а.);

*Олійник О.* Етика формування діалогу митця і глядача у художньому виробництві // «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог» (м. Київ, 1 листопада 2020 р.) (0,25 д. а.);

*Олійник О.* Етика художнього виробництва: діалог митця і глядача // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 71–74 (0,25 д. а.);

*Олійник О.* Комодифікація як інструмент культурного виробництва // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020. – № 18, С. 156–164 (0,5 д. а.);

*Більченко Є. В.* Діалог як розрив і повернення: від культури до суб'єкта // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 19–22 (0, 2 а. а.);

*Отрешко Н.* Проблема толерантності в транскультурному просторі // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 74–78 (0,3 д. а.);

*Левчук Я. М.* Елементи винахідництва у традиційній українській дитячій субкультурі як один із засобів гармонізації дитячого простору // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 66–69 (0,3 а. а.);

*Юдкін І. М.* Феноменологічна ейдетика в сценічному виконавстві // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 108–111 (0, 15 а. а.);

*Демещенко В. В.* Діалог театральних культур: «Схід» – «Захід» // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 56–63 (0, 3 а. а.);

*Мищенко М. О.* Діалог культур у пам'яткоохоронній сфері: нормативні та практичні аспекти // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 69–71 (0, 2 а. а.);

*Причепій Є. М.* Орнаменти подільського рушника як феномен культури людства // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 81–82 (0, 1 а. а.);

*Рябенський В. С.* Сучасні модифікації російського фашизму як неможливість діалогу культур // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 85–90 (0, 3 а. а.);

*Судакова В. М.* Суперечності глобального діалогу культур в контексті методологічної кризи аналізу практик модернізації // «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу»: збірник тез і повідомлень за

матеріалами, Київ, 28 квітня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020, С. 93–96 (0, 25 а. а.);

*Berehova, O., Volkov, S.* Modern Opera of the Late XX – Early XXI Centuries: World Trends and Ukrainian Realities *Journal of History Art and Culture Research*. Підготовлено до публікації статтю в зарубіжному виданні, яке індексується в базі даних Web of Science (у співавторстві з доктором культурології С. М. Волковим, перебуває на стадії редагування) 2020, (1,75 д. а.) (Туреччина);

*Berehova, O.* (2020). Berehova O. Ukrainian Symphonic Music of the End of the XX – Early XXI Centuries: Names, Processes, Trends. *Musikgeschichte in Mittel- und Osteuropa. Mitteilungen der Internationalen Arbeitsgemeinschaft an der Universitat Leipzig. Heft 22.* Gudrun Schroder Verlag, Leipzig, 2020. P. 153–161. ISBN 978-3-926196-81-1 (0,64 д. а.) (Німеччина);

*Berehova O.* (2020). A Dialogue of Cultures as a Paradigm of the Creativity of the Composer Igor Shcherbakov. *Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności (The Past and Present in a Musical Work)*. Pod redakcją Anny Nowak. Bydgoszcz: Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, 2020, S. 213-228. ISBN 978-83-61262-50-3 (0,8 д. а.) (Польща).

**Інститут виступив організатором наукових комунікативних заходів та співорганізатором 8 наукових конференцій та наукових круглих столів:**

– науковий круглий стіл переддипломної практики магістрів Києво-Могилянської академії, кафедри «Культурології» (дистанційно) (Київ, 20 квітня 2020 р.);

– науковий круглий стіл «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу» (дистанційно) (Київ, 28.04.2020 р.);

– дистанційна Міжнародна науково-теоретична конференція «Суб'єкт. Пам'ять. Символічне.» (Київ, 28 травня 2020 р.);

– науковий круглий стіл «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення» (дистанційно) (Київ, 26 травня 2020 р.);

– науковий круглий стіл «Зміни інтеграційних проектів в просторі поширення процесів транскulturності» (дистанційно) (Київ, червень 2020 р.);

– всеукраїнська науково-практична конференція «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог» (Київ, 1 листопада 2020 р.);

– наукова конференція «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології» (Київ, 11–12 листопада 2020 р.);

– XVI Міжнародна науково-практична конференція Україна першого двадцятиліття XXI століття: культурно-мистецький вимір» (Рівне, 17–18 листопада 2020 р.);

**Наукові конференції та круглі столи, в яких брали участь наукові співробітники Інституту (20), зокрема:**

- Всеукраїнська науково-практична конференція «Синтез мистецтв на сцені та на екрані» (Київ, 26 лютого 2020 р.);
- International Taras Shevchenko Conference (Indiana University, USA, 7–8 березня, 2020 );
- XIII Міжнародна науково-практична конференція «Національна ідентичність в мові і культурі» XIII International scientific-practical conference «National Identity in Language and Culture», Міністерство освіти і науки України, Національний авіаційний університет Агі Євран університет (Туреччина), університет Жан Мулен Ліон 3 (Франція), TESOL – UKRAINE (02–03 квітня 2020 р.);
- IV Всеукраїнська науково-практична конференція «Сучасне музичне мистецтво як соціокультурне явище» (дистанційна, Дніпро, 6–7 квітня 2020 р.);
- VII Міжнародна науково-практична конференція «Гостинність, сервіс, туризм: досвід, проблеми, інновації» (Київ, 9–10 квітня 2020 р.);
- дистанційний науковий круглий стіл «Культурологічні розвідки сучасності» (Київ, 14 квітня 2020 р.);
- V Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва» (дистанційна, Київ, 15 квітня 2020 р.);
- Фестиваль науки – 2020: «Всеукраїнська наукова онлайн-конференція з міжнародною участю «Київські філософські студії – 2020» (Київ, 19 травня 2020 р.);
- V Міжнародна конференція «Особливості роботи хореографа в сучасному соціокультурному просторі» (Київ, 20–21 травня 2020 р.);
- VII Міжнародна науково-практична конференція «Людина і штучний інтелект: виміри філософської антропології, психоаналізу, арт-терапії та філософської публіцистики. Підхід філософської антропології як метаантропології» (Київ, 21–22 травня 2020 р.);
- XIV Міжнародна конференція «Про природу сміху» (Одеса, 12–13 червня 2020 р.);
- 26 міжнародна конференція «Мова і культура ім. С. Бураго» (Київ, 23 червня 2020 р.);
- Міжнародна наукова конференція «Політика пам'яті та “битви за минуле”» (Київ, 25 червня 2020 р.);
- Історико-філософські читання пам'яті Марата Вернікова (Одеса, 18–19 вересня 2020 р.);
- Кримський міжнародний філологічний форум (Київ, 24–25 вересня 2020 р.);
- XXX-ті Міжнародні людинознавчі філософські читання «Гуманізм. Людина. Камо Грядеши?» (Дрогобич, 16–17 жовтня 2020 р.);
- Міжнародна науково-практична конференція «Трансформації історичної пам'яті» (Вінниця, 22–23 жовтня 2020 р.);
- IV Міжнародна науково-практична конференція «Міждисциплінарні підходи у дослідженні Голодомору-геноциду» (Київ, 19 листопада 2020 р.);

– Пятая международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (Мінськ, Білорусь, 19–20 листопада 2020 р.);

– Міжнародна наукова конференція в Академії музики імені Ф. Нововейського в м. Бидгощі, Польща ‘Musical Works and Cultural Traditions’ (Feliks Nowowiejski Academy of Music in Bydgoszcz, 24–25 листопада 2020 р.).

### **Додаткова наукова, творча, освітня діяльність**

*(керівництво дисертаційними дослідженнями, опонування та рецензування дисертацій, дипломних робіт, відгуки, експертні оцінки, рецензії мистецьких проектів).*

У 2020 році наукові працівники Інституту культурології НАМ України брали участь в роботі редакційних колегій наукових видань, вчених рад вищих навчальних закладів і спеціалізованих вчених рад із захисту наукових дисертацій в галузях культурології, мистецтвознавства.

**Безгін О. І.** (академік НАМ України, доктор філософії (Ph D, мистецтвознавство), професор) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України.

Член Ради з питань культурно-мистецької освіти при Міністерстві культури України.

Член Спеціалізованої вченої ради по захисту кандидатських дисертацій Інституту проблем сучасного мистецтва НАМ України.

Член комісії з питань вищої освіти галузі знань «Мистецтво» Координаційної ради з питань мистецької освіти і науки при НАМУ.

Член наглядової ради Львівського національного театру опери та балету ім. С. Крушельницької.

Член редакційної колегії Наукового вісника КНУКТ ім. І. К. Карпенко-Карого.

Голова Вченої ради ім. І. К. Карпенко-Карого (затверджував процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, отримання нової ліцензії на провадження освітньої діяльності університету за переліком нових спеціальностей, акредитації освітньо-наукових (магістерських) програм за II рівнем освіти згідно з умовами закону України «Про вищу освіту»).

Проводив лекційні і прикладні курси в Київському національному університеті театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

**Берегова О. М.** (доктор мистецтвознавства, професор) – заступник голови редколегії збірника наукових праць «Культурологічна думка» (брала участь у підготовці пакету документів для подання до Міністерства освіти і науки України щодо внесення до переліку фахових наукових видань України та присвоєння йому категорії «Б». Ініціювала та здійснила заповнення заявок щодо включення збірника «Культурологічна думка» до міжнародних наукометричних баз «WorldCat» (позитивна відповідь), «ERIH PLUS» (позитивна відповідь) та «DOAJ» (заявка на розгляді до березня 2021 р.).

Заступник голови Оргкомітету дистанційного наукового круглого столу «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу» (м. Київ, 28 квітня 2020 р.) у межах теми ФНД «Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики», член редколегії підготовки збірки тез та матеріалів за результатами цього заходу.

Член редколегії «Художня культура. Актуальні проблеми», «Музикознавча думка Дніпропетровщини». Брала участь у роботі Вченої ради Інституту культурології НАМ України.

*Підвищення кваліфікації.* Прослухала серію вебінарів від Clarivate Analytics – компанії-власника міжнародної наукометричної бази Web of Science та отримала сертифікати міжнародного зразка.

За дорученням керівництва ІК НАМ України взяла участь в онлайн-опитуваннях Міністерства освіти і науки України.

*Наукове рецензування* автореферату дисертації Валерія Васильовича Громченка «Духове соло в європейській академічній композиторській та виконавській творчості ХХ – початку ХХІ ст. (тенденції розвитку, специфіка, систематика)», представленої на здобуття наукового ступеня доктора мистецтвознавства за спеціальністю 17.00.03 Музичне мистецтво; статті магістрантки Києво-Могилянської академії Катерини Тутерової «Культура музичних кліпів в інтернет-просторі» (0,07 д. а.); магістерської роботи Катерини Тутерової «Створення образів в перформативних практиках поп-музики» (0,28 д. а.); монографії Анастасії Кравченко «Камерно-інструментальне мистецтво України кінця ХХ – початку ХХІ століть (семіологічний аналіз)» (0,3 д. а.).

*Науково-педагогічна і науково-методична робота.* Упродовж звітнього періоду керувала магістерськими дослідженнями студентів Дніпропетровської академії музики ім. М. І. Глінки М. Кари (кафедра оркестрових інструментів), О. Єрмакової та А. Трач (кафедра вокально-хорового мистецтва), здійснювала наукове консультування здобувача наукового ступеня доктора мистецтв Д. Вінарікова.

Розробила навчальну програму дисципліни «Наукова комунікація в сучасній гуманітаристиці: теоретичні та практичні аспекти» і прочитала як авторський спецкурс для аспірантів першого року навчання Дніпропетровської академії музики ім. М. І. Глінки.

Розробила навчальну програму дисципліни «Українська композиторська творчість на межі ХХ – ХХІ століть: концепти і тенденції» і прочитала як авторський спецкурс для аспірантів другого року навчання Дніпропетровської академії музики ім. М. І. Глінки.

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 4.

**Гаєвська Т. І.** (кандидат історичних наук, с.н.с.).

*Рецензування* 3 магістерських дипломних робіт магістрантів кафедри «Міжнародного туризму» КНУКіМ.; 1 – на здобуття академічного ступеня бакалавра студентки НаУКМА.

Наукове рецензування магістерських дипломних робіт магістрантів кафедри міжнародного туризму Київського національного університету культури і мистецтв (Коляда Ю. А. «Оцінка сакральної архітектурної



спадщини Західної України»; Рось А. Р. «Садово-паркове мистецтво як складова туристичної привабливості України»; Маковський І. Л. «Об'єкти історико-культурної спадщини Київщини як туристична атракція» (0,5 д. а.); статті Булгакової Н. В. «Дендропарки «Софіївка» та «Олександрія»: історико-культурологічний аспект» (0,2 д. а.).

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 3.

**Гриценко О. А.** (кандидат технічних наук) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Спілки письменників України, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 13.

**Демещенко В. В.** (кандидат історичних наук, доцент) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України.

Голова Спілки КАДМ (Київська асоціація діячів мистецтв).

Консультант переддипломної практики магістра Києво-Могилянської академії, кафедри культурології Роксолани Макар та рецензентом її магістерської роботи «Образ баядерки в європейському балетному театрі ХІХ та ХХІ ст.» (0,1 д. а.);

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

**Левчук Я. М.** (кандидат філологічних наук, с.н.с.) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України.

Член Експертної ради з питань нематеріальної культурної спадщини при Міністерстві культури України.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

**Кузнєцова І. В.** (доктор філософії (Ph D, філософія), доцент, с.н.с.) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України.

Член редколегій фахових наукових журналів: «Культурологічна думка», «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку».

Науковий керівник аспіранта Коваленко Н. П.

Рецензент 10 науково-творчих проектів магістрів КНУКіМ.

Заступник Голови КМО НВМС.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 3.

**Мищенко М. О.** (кандидат юридичних наук) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України.

Підвищення кваліфікації: прослухано курси/пройдено онлайн-навчання:

- очне навчання у сфері здійснення публічних закупівель за програмами, затвердженими Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (лист № 3305-13/41731-07 від 28.11.2014 року) в Інституті економічних досліджень з отриманням іменного сертифікату (5-6 лютого 2020 року, м. Київ);

- проходження онлайн-навчання на відкритій платформі Прометеус з курсу «Англійська для STEM (наука, техніка, інженерія та математика)» з отриманням іменного сертифікату (травень 2020 року);

- проходження онлайн-навчання на відкритій платформі Прометеус з курсу «Наукова комунікація в цифрову епоху» з отриманням іменного сертифікату (11.06.2020 року, 90 год. – 3 кред. ЄКТС);

- вебінар Elsevier «Профіль автора у Scopus» (24.07.2020 року);

- Онлайн-курс «Професійні компетенції у роботі з міжнародними виданнями при підготовці і публікації наукової роботи» (20 академічних годин, листопад 2020 р., сертифікат № 219-1120796, організатор – Elsevier).

Поширення інформації про діяльність ІК НАМУ в соціальній мережі *facebook.com* (персональна сторінка Інституту).

Уповноважена особа, відповідальна за організацію та проведення публічних закупівель Інституту (проведено загалом **33** закупівлі, з яких за спрощеною процедурою – **5** закупівель, з договорами, укладеними поза межами електронної системи – **28** (включно з участю у підготовці текстів означених договорів).

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

**Олійник О. С.** (кандидат культурології) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України.

Заступник редколегії збірника матеріалів за результатами проведення дистанційного круглого столу «Діалог культур у процесі гармонізації постучасного сайту» (квітень 2020 р., липень, жовтень 2020 р.).

Член робочої групи з підготовки документів для подання до Міністерства освіти і науки України щодо внесення наукового видання «Культурологічна думка» до переліку фахових наукових видань України.

**Причепій Є. М.** (доктор філософських наук, професор) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України.

Член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

**Чміль Г. П.** (академік НАМ України, доктор філософських наук) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член спеціалізованої вченої ради Інституту проблем сучасного мистецтва НАМ України, член експертної Ради МОН України з експертизи кандидатських та докторських дисертацій з мистецтвознавства та культурології, голова ДЕК, заступник голови редколегії збірника «Культурологічна думка», член редколегій фахових наукових видань України: «Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Серія: Аудіовізуальне мистецтво і виробництво», «Кіно-Театр». Голова журі на Міжнародному кінофестивалі «Кінолітопис».

*Офіційний опонент на захисті докторських дисертацій: експертний висновок на заяву Голови ради ГО ТРОН Благодетелевої-Вовк Світлани Леонідівни, подану на ім'я Міністра освіти і науки України, Голови Атестаційної колегії МОН Новосад Г. І. щодо дисертації Цімох Наталії*

Іванівни «Трансформація жанрів телебачення України», (подану на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю «26.00.01 – теорія та історія культури»); *експертний висновок* про результати експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктора культурології (26.00.01 – теорія та історія культури) Хлистун Олена Сергіївна «Мистецькі засоби гармонізації комунікативного середовища у просторі сучасної культури», захист якої відбувся 31 травня 2019 р. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.807.02 Київського національного університету культури і мистецтв та листів-звернень С. Л. Благодетелевої-Вовк і Е. Т. Шестакової.

*Рецензент* освітньо-професійної програми «Культурологія» з підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 034 Культурологія галузі знань 03 Гуманітарні науки, розроблену робочою групою кафедри культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв; на освітньо-професійну програму «Культурологія» підготовки другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 034 Культурологія галузі знань 03 Гуманітарні науки, розроблену робочою групою кафедри культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

**Судакова В. М.** (доктор філософських наук, доцент) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Спеціалізованої Вченої ради Інституту соціології НАН України з захисту кандидатських та докторських дисертацій, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

**Юдкін І. М.** (доктор мистецтвознавства, член-кореспондент НАМ України) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член спеціалізованої вченої ради Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології, член редколегій збірника «Культурологічна думка» та наукового збірника «Студії мистецтвознавчі», науковий керівник та науковий консультант аспірантів та докторантів, член Міжнародного комітету славістів, член Спілки композиторів України.

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 7.

**Публікації співробітників Інституту поза темами ФНД – 16 публікацій:**

*Гончаренко Н. К.* Пам'ять про Другу світову війну в незалежній Україні: зміни в історичному наративі, державній політиці, меморіальних практиках. Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції «Політика пам'яті та “битви за минуле”». Державна установа «Інститут всесвітньої історії Національної академії наук України». – Київ, 2020. (18 ст.) (1,3 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* The downfall of USSR and post-communist transformation in Ukrainian history textbooks. Problems of Post-Communism. Special Issue: Identity and De-Communization in Ukraine and Dnipro / Ed.: Kuzio, T., Zhuk, S. 2020. (25 с.) (2 д. а.);

*Гончаренко Н. К.* Від «Великої Вітчизняної війни» до «українського виміру Другої світової війни»: зміна наративу у шкільних підручниках історії // Проблеми історії Голокосту: український вимір. Реферований щорічний журнал // Спеціальний випуск: збірник статей за матеріалами П'ятої щорічної конференції німецько-української комісії істориків «Спогади про Другу світову війну в Німеччині та в Україні після 1945 року». – Дніпро. Український інститут вивчення Голокосту «Ткума». 2019. № 11. с. 35–60, надруковано у 2020 р.(2 д. а.);

*Берегова О.* Світова література в рефлексіях сучасної української композиторки Л. Юріної. Художня культура. Актуальні проблеми, Щорічний наук. журнал. Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України. 2020. Вип.16, №1, с.117–123 (0,64 д. а.);

*Берегова О., Кара М.* Особливості індивідуального трактування жанру віолончельної сонати у творчості Дьордя Лігеті. Музикознавча думка Дніпропетровщини, 2020, вип. 18. с. 167–178 (0,8 д. а.);

*Берегова О.* Нові формати дистанційної комунікації в музичному мистецтві: виклик часу чи перспектива розвитку в ХХІ столітті? Сучасне музичне мистецтво як соціокультурне явище: Зб. матеріалів IV Всеукр. наук.-практ. конф. (з міжнар. участю) 6 – 7 квітня 2020 р. / Дніпропетровська акад. муз. ім. М. Глінки. Дніпро: ГРАНІ, 2020. с. 3–8, (0,2 д. а.);

*Берегова О.* Іван Карабиць відомий і невідомий. Український Інтернет-журнал «Музика», 15 січня 2020 р. <http://mus.art.co.ua/ivan-karabyts-vidomyu-i-nevidomyu/>;

*Берегова О.* Музичний універсум Івана Карабиця. Український Інтернет-журнал «Музика», 25 січня 2020 р. <http://mus.art.co.ua/muzychnyu-universum-ivana-karabytsia/>;

*Отрешко Н. Б.* Настрій соціальний // Енциклопедія сучасної України. – Т. 22. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Норма соціальна // Енциклопедія сучасної України. – Т. 23. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Негативізм // Енциклопедія сучасної України. – Т. 22. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Соціологія науки // Енциклопедія сучасної України. – Т. 22. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Нерівність соціальна // Енциклопедія сучасної України. – Т. 22. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Отрешко Н. Б.* Нові соціальні рухи // Енциклопедія сучасної України. – Т. 23. – 2020. – К.: 2020. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

*Скуратівський В. Л.* Структура кадру режисера Фелліні (до його сторіччя). Кіно-Театр, 2020. – № 3;

*Скуратівський В. Л.* Коли і де народилося рухоме зображення? До 125-річчя кіно. Кіно-Театр, 2020. – № 4.

## **II. Завершення НДР:**

У 2020 році завершено дослідження за темами:

- «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» (2018–2020),
- «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» (2018–2020).

**III. Перелік перехідних НДР на плановий 2020 рік і подальші роки** (див. Додаток 1).

**IV. Протоколи приймання–закінчених НДР** (Додаток – форма 7).

**V. Стисла інформація про найбільш вагомі наукові досягнення Інституту культурології НАМ України за 2020 рік** (Додаток 2).

**VI. Інформація про впровадження результатів наукових досліджень:**

Протягом 2020 року Інститутом культурології НАМ України проведено 8 наукових конференцій та круглих столів, науковці взяли участь у роботі 20 наукових конференцій та круглих столів, оприлюднили 109 наукових публікацій за темами фундаментальних наукових досліджень (в т.ч. у фахових наукових виданнях, міжнародних наукових виданнях та збірниках тез) та 11 наукових видань (фінансуються за рахунок державного бюджету).

Результати фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології впроваджуються в навчальний процес підготовки першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти за спеціальністю 034 Культурологія галузі знань 03 Гуманітарні науки кафедрою культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

Надано пропозиції науковців Інституту культурології НАМ України до Міністерства культури та інформаційної політики України.

**VII. Звіт про патентно-ліцензійну діяльність Інституту культурології за 2020 рік.**

Патентно-ліцензійна діяльність у 2020 р. Інститутом не здійснювалася.

**VIII. Інформація про підготовку наукових кадрів.**

Підготовка наукових кадрів в Інституті не ведеться.

**IX. Участь у міжнародному науково-технічному співробітництві.**

Співробітники Інституту взяли участь в роботі 18 міжнародних наукових комунікативних заходах, 4 з яких відбувалися за межами України:

- Всеукраїнська науково-практична конференція «Синтез мистецтв на сцені та на екрані» (Київ, 26 лютого 2020 р.);
- International Taras Shevchenko Conference (Indiana University, USA, 7–8 березня, 2020);
- XIII Міжнародна науково-практична конференція «Національна ідентичність в мові і культурі» XIII International scientific-practical conference

«National Identity in Language and Culture», Міністерство освіти і науки України, Національний авіаційний університет Агі Євран університет (Туреччина), університет Жан Мулен Ліон 3 (Франція), TESOL – UKRAINE (02–03 квітня 2020 р.);

– IV Всеукраїнська науково-практична конференція «Сучасне музичне мистецтво як соціокультурне явище» (дистанційна, Дніпро, 6–7 квітня 2020 р.);

– VII Міжнародна науково-практична конференція «Гостинність, сервіс, туризм: досвід, проблеми, інновації» (Київ, 9–10 квітня 2020 р.);

– V Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва» (дистанційна, Київ, 15 квітня 2020 р.);

– Фестиваль науки – 2020: «Всеукраїнська наукова онлайн-конференція з міжнародною участю «Київські філософські студії – 2020» (Київ, 19 травня 2020 р.);

– V Міжнародна конференція «Особливості роботи хореографа в сучасному соціокультурному просторі» (Київ, 20–21 травня 2020 р.);

– VII Міжнародна науково-практична конференція «Людина і штучний інтелект: виміри філософської антропології, психоаналізу, арт-терапії та філософської публіцистики. Підхід філософської антропології як метаантропології» (Київ, 21–22 травня 2020 р.);

– XIV Міжнародна конференція «Про природу сміху» (Одеса, 12–13 червня 2020 р.);

– 26 міжнародна конференція «Мова і культура ім. С. Бураго» (Київ, 23 червня 2020 р.);

– Міжнародна наукова конференція «Політика пам'яті та “битви за минуле”» (Київ, 25 червня 2020 р.);

– XXX-ті Міжнародні людинознавчі філософські читання «Гуманізм. Людина. Камо Грядеши?» (Дрогобич, 16–17 жовтня 2020 р.);

– Міжнародна науково-практична конференція «Трансформації історичної пам'яті» (Вінниця, 22–23 жовтня 2020 р.);

– XVI Міжнародна науково-практична конференція Україна першого двадцятиліття XXI століття: культурно-мистецький вимір» (Рівне, 17–18 листопада 2020 р.);

– IV Міжнародна науково-практична конференція «Міждисциплінарні підходи у дослідженні Голодомору-геноциду» (Київ, 19 листопада 2020 р.);

– Пятая международная научная конференция «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (Мінськ, Білорусь, 19–20 листопада 2020 р.);

– Міжнародна наукова конференція в Академії музики імені Ф. Нововейського в м. Бидгощі, Польща 'Musical Works and Cultural Traditions' (Feliks Nowowiejski Academy of Music in Bydgoszcz, 24–25 листопада 2020 р.).

**Х. Зведені цифрові показники діяльності Інституту культурології у звітному 2020 році (Додаток 3).**

### Перелік перехідних НДР на плановий 2021 рік і подальші роки

№№ з/п	Тема дослідження Номер державної реєстрації	Назва структурного підрозділу установи Науковий керівник теми	Термін виконання
П.19.-19	Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації. ДР № 0119U001118	Інститут культурології НАМУ; керівник Юдкін І. М., доктор мистецтвознавства, член-кореспондент НАМУ.	01.01.2019- 31.12.2021
П.20.-19	Транскультурність: концепція, напрями, український контекст. ДР № 0119U001120	Інститут культурології НАМУ; керівник Отрешко Н. Б., доктор соціологічних наук, доцент.	01.01.2019- 31.12.2021
П.21.-19	Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід. ДР № 0119U001119	Інститут культурології НАМУ; керівник Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор.	01.01.2019- 31.12.2021
П.22.-20	Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції. ДР № 0120U000083	Інститут культурології НАМУ; керівник Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент.	01.01.2020- 31.12.2024
П.23.-20	Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури. ДР № 0120U000084	Інститут культурології НАМУ; керівник Безгін О. І., кандидат мистецтвознавства, професор, академік НАМ України.	01.01.2020- 31.12.2024
П.24.-20	Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики. ДР № 0120U000085	Інститут культурології НАМУ; керівник Берегова О. М., доктор мистецтвознавства, професор.	01.01.2020- 31.12.2023

## **Стисла інформація про найбільш вагомні наукові досягнення Інституту культурології за 2020 рік**

У 2020 році в Інституті культурології НАМ України здійснювали наукові дослідження: академіки НАМ України – 3, член-кореспонденти НАМ України – 1, заслужені діячі мистецтв України – 4, заслужені працівники культури України – 2, професори – 4, доценти – 10, старші наукові співробітники – 3, доктори мистецтвознавства – 3, доктори філософських наук – 3, доктор культурології – 1, доктор соціологічних наук – 1; доктори філософії (PhD, мистецтвознавство) – 3; доктори філософії (PhD, історія) – 3; доктори філософії (PhD, філософія) – 1; доктори філософії (PhD, культурологія) – 1; доктори філософії (PhD, технічні науки) – 1; доктори філософії (PhD, філологічні науки) – 1; доктори філософії (PhD, юридичні науки) – 1.

Адміністративно-технічним персоналом (9 осіб допоміжного персоналу) проводилася робота з підтримки в належному стані матеріально-технічної бази, облаштування приміщення для проведення організаційних заходів, забезпечення видання наукових праць, підготовлених дослідниками. Інститут знаходиться в приміщенні загальною площею 357,2 кв. м, що обладнані відповідними меблями.

На виконання тем фундаментальних досліджень, що фінансуються з державного бюджету, Національною академією мистецтв України Інституту культурології було заплановано 6274,6 тис. грн.

Гуманітарне знання в нашому гіпертехнологічному світі з його кліповим, а наразі уже й серіальним мисленням, коли люди сприймають переважно картинки й інфографіку, а не великі тексти, одним із гравців нового просвітництва, що пильнує за дотриманням правил і процедур, на основі яких здійснюється аргументація щодо потреби у розвитку процесу навчання суспільства.

У виробленні стратегічного бачення майбутнього держави України важливу роль виконує вчений-гуманітарій, який з одного боку, має продовжувати традицію європейського просвітництва, що спричинило модернізацію західного суспільства та питання суверенності людського розуму, а з іншого – вкрай важливо на шляху модернізації і демократизації українського суспільства спиратися на зрілу критично мислячу особистість, що доводить потребу у безперервному процесі нового просвітництва, де пріоритетним стає вироблення нових правил, норм й цінностей, зрештою – орієнтирів суспільного розвитку – разом із громадянами, на противагу простому популяризаторстві знання освіченішими людьми. Тому у суспільства є запит на фахівців – гуманітаріїв, а гуманітарне знання, зокрема,



культурологія є визначальною: це й історичний наратив, і переосмислення традиційної культури, і модернізація національного характеру.

Небезконфліктне переосмислення та переозначення (періодично інтенсифікуючись і загострюючись протягом усіх років незалежності) багатьох подій та постатей української історії в контексті інноваційної політики декомунізації, спрямованої на перерозподіл символічного ресурсу, має на меті змінити й урізноманітнити уявлення суспільства про історичні події, явища культури, її творців і реципієнтів. Тому актуальним залишається деконструкція радянської тоталітарної пропаганди, яку ця спадщина містить, звільнення від тягарів тоталітарного минулого в контексті концепції постгеноцидного (Геноцид: Голодомор-Голокост-Депортація) суспільства та зміни у суспільній свідомості, що потребує ретельних наукових досліджень і дискусій. Результати останніх, у перспективі, мали б охопити не лише академічне середовище, а й громадянське суспільство (за посередництва мас-медіа, книговидавання, кінематографію, дидактичної літератури тощо), адже культура є одним із вагомих чинників самоідентифікації та консолідації спільноти, захисту національних інтересів України щодо сталого розвитку економіки, громадянського суспільства і держави для досягнення зростання рівня та якості життя, додержання конституційних прав і свобод людини і громадянина.

У 2020 році проводилась розробка фундаментальних наукових досліджень Інституту відповідно до «Тематичного плану фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології НАМ України на 2020 рік» за 8 темами, зареєстрованими в Українському інституті науково-технічної і економічної інформації:

- Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства;
- Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли;
- Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації;
- Транскультурність: концепція, напрями, український контекст;
- Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід;
- Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції;
- Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури;
- Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики.

У 2020 році відкрито дослідження за темами «Тенденції модернізації культурних практик українського суспільства в контексті європейської інтеграції», «Мистецька освіта як чинник розвитку креативного потенціалу української культури» та «Діалог культур у постсучасності: динаміка самоорганізації та глобалізаційні виклики».

**Протягом 2020 року результати фундаментальних досліджень співробітників Інституту культурології оприлюднено у 11 окремих виданнях (надруковані в Інституті):**

Збірник наукових праць: «Культурологічна думка» № 17, 12 д. а., «Культурологічна думка» № 18, 12 д. а.;

Монографія «Людина в сучасному світі: соціально-філософський та культурно-антропологічний виміри» (авт. Більченко Є. В., Берегова О. М., Демещенко В. В. та інші), 16 д. а.;

Монографія «Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація, декомунізація, європеїзація» (авт. Гриценко О., Гончаренко Н., Кузнєцова І. та ін.), 16 д. а.;

Монографія «Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності» (авт. Чміль Г.), 11,6 д. а.;

Монографія «Суб'єкт. Символічне. Розрив» (авт. Більченко Є. В.), 13,8 д. а.;

Монографія «Діалог культур: образ Іншого в музичному універсумі» (авт. Берегова О. М.), 16 д. а.;

Монографія «Феноменологія культури як методологія інтерпретації» (авт. Юдкін-Ріпун І.), 15, 4 д. а.;

Монографія «Скуратівський у KINO-KOЛI (1997–2008) (Скуратівський В. Л.), 16 д. а.

Збірник тез і повідомлень за матеріалами дистанційного круглого столу «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу», Київ, 28 квітня 2020 р. «Діалог культур у процесі гармонізації постсучасного світу», 5,1 д. а.;

Збірник наукових статей та тез наукових повідомлень за матеріалами дистанційної Міжнародної науково-теоретичної конференції та наукового круглого столу. Київ, 28.05.2020 р. «Суб'єкт. Пам'ять. Символічне» 14,6 д. а.

Протягом 2020 року Інститутом культурології НАМ України проведено 8 наукових конференцій та круглих столів, науковці взяли участь у роботі 20 наукових конференцій та круглих столів поза межами Інституту. Результати фундаментальних наукових досліджень оприлюднені: 82 публікації у фахових наукових виданнях (у т. ч. за планом – 46) та 11 наукових видань (у т. ч. за планом – 8) загальним обсягом 193,89 д. а.

Понад це, наукові співробітники Інституту культурології підготували 16 публікацій у наукових (енциклопедія), періодичних науково-творчих виданнях та Інтернет-виданнях.

**У 2020 році завершено НДР за темами:**

– «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» (2018–2020),

– «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» (2018–2020).

### Зведені цифрові показники діяльності відділів за звітний 2020 рік

№ п/п	Назва відділу	Кількість НДР (фунд. НДР)	Публікації						Подано нововведень
			Монографії (окремі видання)	Посібники	Статті	Тези	Метод. реком.	Інформац. листи	
1.	Відділ культурної спадщини та пам'яткоохоронної справи	1	1	–	9	6	–	1	–
2.	Відділ теорії та історії культури	1	2	–	10	12	–	–	–
3.	Відділ культурної антропології	2	2	–	9	10	–	–	–
4.	Відділ соціології культури	3	0	–	8	6	–	–	–
5.	Відділ відділ екранної культури та інформаціоналізму	1	2	–	10	2	–	1	–
6.	Спільні публікації відділів («Культурологічна думка», збірники тез конференцій).	–	4	–	–	–	–	–	–
ВСЬОГО		8	11*	–	46	36	–	2	

\* Заплановано публікацію 8 наукових видань, виконано 11 – відхилення відповідають змінам, пов'язаним із додатковим фінансуванням у 2020 році.

**Директор**  
Інституту культурології НАМ України,  
академік, доктор філософських наук

**Ганна ЧМІЛЬ**

**Вчений секретар**  
Інституту культурології НАМ України  
доктор філософії (PhD, філософія),  
с.н.с., доцент

**Інна КУЗНЕЦОВА**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Головний вчений секретар  
Національної академії мистецтв України  
Скрипник О. В.

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**ПРОТОКОЛ**

приймання закінченої НДР

«Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства»

Реєстраційний № 0118U000056

1. Присутні:

а) члени Вченої ради (вказати науковий ступінь)

**Чміль Г. П.**, академік НАМ України, доктор філософських наук – *голова Вченої ради*; **Кузнєцова І. В.**, доктор філософії (PhD, філософія) – *секретар*; **Безгін О. І.**, академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства; **Берегова О. М.**, доктор мистецтвознавства; **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор; **Волков С. М.**, доктор культурології; **Демещенко В. В.**, кандидат історичних наук; **Кохан Т.Г.**, кандидат мистецтвознавства; **Міщенко М. О.**, кандидат юридичних наук; **Олійник О. С.**, кандидат культурології; **Причепій Є. М.**, доктор філософських наук; **Скуратівський В. Л.**, академік НАМ України, доктор мистецтвознавства, **Судакова В. М.**, доктор філософських наук; **Юдкін І. М.**, член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства.

б) представник замовника – **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор, віце-президент Національної академії мистецтв України.

**2. Основні відомості про проблему, що розглядається (реферат роботи додається):**

а) **Мета** роботи: Виявлення основних тенденцій та закономірностей процесів трансформаційних змін, що відбуваються в культурі пам'яті України (у символічному просторі, історичній пам'яті, комеморативних практиках тощо) після здобуття незалежності; їх теоретичне осмислення й побудова концептуальної моделі національної культури пам'яті та її посткомуністичної трансформації (з урахуванням ширшого політичного та культурного контексту аналогічних процесів, що відбуваються в інших країнах Європи).

**Актуальність обраної теми** обумовлюються ключовим місцем, що його посідають процеси змін суспільної культури пам'яті в загальному річищі суспільно-політичних змін у сучасній Україні, інтенсивним, а часто конфліктним характером цих змін, значним суспільним інтересом до них, а також їх поверховим, несистемним теоретичним осмисленням.

**Соціальна і економічна значущість** теми - в тому, що її реалізація дозволить науковцям, органам влади, ширшому суспільному загалу адекватніше й об'єктивніше оцінити процеси, що відбуваються в культурі пам'яті сучасної України, зокрема – заходи державної політики пам'яті; передбачити та оцінити їх наслідки, сформулювати оптимальні підходи та рішення для державної політики пам'яті в майбутньому, запобігти конфліктам на ґрунті історичної пам'яті й культурної спадщини чи принаймні пом'якшити їх.

б) терміни виконання НДР: **I кв. 2018 р. –IV кв. 2020 р.**

в) термін фактичного закінчення НДР – **IV кв. 2020 р.**

г) фактичні витрати на проведення НДР:

- по бюджету **2139,27 тис. грн.**  
 д) витрати, які було заплановано на проведення НДР:  
 по бюджету **2200,0 тис. грн.**

3. Основні відомості про виконавців:

а) **Інститут культурології Національної академії мистецтв України. Адреса: 01032, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 50-52.**

б) обсяг робіт, виконаних своїми силами: 24,95 д. а.

в) Керівник роботи:

**Гриценко О. А.** – керівник НДР, кандидат технічних наук, старший науковий співробітник Інституту культурології НАМ України (2018-04.2020);

**Кузнєцова І. В.** – доктор філософії (PhD, філософія), доцент, с.н.с., вчений секретар Інституту культурології НАМ України (05–12.2020).

г) Відповідальний виконавець: **Гончаренко Н. К.** – старший науковий співробітник Інституту культурології.

4. Замовник роботи:

**Національна академія мистецтв України. Адреса: 01052, м. Київ-52, вул. Бульварно-Кудрявська, 20.**

5. Дата здачі роботи головній організації чи замовнику (документи додаються) 31.12.2020 р. (акт здачі-приймання роботи за завершеною темою наукового дослідження).

6. Відомості про відгуки:

а) **Демчук Р. В.** – доктор культурології, доцент, професор кафедри культурології НУ «Києво-Могилянська академія».

б) **Гирич І. Б.** – доктор історичних наук, зав.відділу Інституту української археографії та джерелознавства НАН України.

**Рецензенти вважають, що звіт за темою «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» відповідає стандартам сучасного наукового дослідження в галузі культурології.**

7. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені під час виконання теми наукових досліджень, та проведені патентні дослідження **не створювалися.**

8. Відомості про публікації по темі:

№ п/п	Назви публікації	Автор (и)	Назва видавництва	Рік видання, № журналу	Обсяг (д. а.)
	<b>Монографії</b>				
1.	Декомунізація в Україні як державна політика і як соціокультурне явище.	<i>Гриценко О. А.</i>	Київ: Інститут культурології НАМУ, Інститут політ і етнонац. досліджень ім. І. Кураса НАН України.	Київ, 2019.	12 д. а. (320 с.)
2	Культура пам'яті сучасного українського суспільства: трансформація,	<i>Гриценко О.А., Гончаренко Н.К., Кузнєцова І.В. та ін.</i>	Київ, Інститут культурології НАМ України.	Київ, 2020	16 д. а. 352 с.

	декомунізація, європеїзація				
	<b>Статті, публікації</b>				
1.	Семантика мотиву сосудів в орнаментиці українського іконостаса.	<i>Оляніна С. В.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	1,5 д. а. С. 143– 157.
2.	Художній ансамбль Софії Київської – історичні приклади втілення реставраційної концепції «відтворення пам'ятки в первинному вигляді».	<i>Коренюк Ю. О.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	2 д. а. С. 158– 183.
3.	Інституційний аспект державної культурної політики в країнах Європейського Союзу та його уроки для реформування системи забезпечення розвитку культури в Україні.	<i>Гриценко О. А., Гончаренко Н. К., Демещенко В. В.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	1,5 д. а. С. 57–72.
4.	«Декомунізаційне» законодавство, його практичне впровадження та охорона пам'яток: правові, естетичні й світоглядні колізії».	<i>Гриценко О. А.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 14.	1,4 д. а.
5.	Видання і популяризація перекладів кримськотатарської літератури українською мовою: громадські ініціативи та державна підтримка.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конференції, 19 жовтня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,2 д. а. С. 38–40.
6.	Репрезентація культурної спадщини Речі Посполитої в українських підручниках історії.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Україна – Польща: діалог культур (Ukraina – Polska: dialog kultur). Зб. матеріалів Міжнар. наук. симпозіуму (Київ, 19-21 квітня 2018 р.). К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,1 д. а. С. 20–21.
7.	Європейський досвід використання грантових механізмів підтримки культури у світлі інституційних реформ галузі культури в Україні.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – Інститут культурології НАМ України. 2018. № 14. С. 137 – 142.	Київ, 2018.	0,1 д. а. С. 20–21.

8.	Спадщина давньої Речі Посполитої в державній політиці пам'яті сучасної України: цілі, пріоритети, тактики апропріації окремих елементів спадщини.	Гриценко О. А.	Україна – Польща: діалог культур (Ukraina – Polska: dialog kultur). Зб. матеріалів Міжнар. наук. симпозиуму (Київ, 19-21 квітня 2018 р.). – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,1 д. а. С. 22–23.
9.	Моделі культурного простору та проблема ідентичності його елементів.	Гриценко О. А.	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 15.	1 д. а. С. 66–83.
10.	Остап Вишня в українській культурі пам'яті: «король тиражів», «народний гуморист», суспільна інституція, знаряддя пропаганди, «національний мученик».	Гриценко О. А.	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 16.	1,3 а. а.
11.	Гуманітарна інтелігенція різних регіонів України як дієвці процесу декомунізації (2015–2018).	Гриценко О. А.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в ХХІ столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р.	Київ, 2019.	0,3 д. а.
12.	Наративи декомунізації в культурному просторі України.	Гриценко О. А.	Українські культурологічні студії. Київський національний університет ім. Т.Шевченка. 2019.	Київ, 2019. № 1(4).	0,3 д. а. С. 47–52.
13.	An Analysis of Ukrainian Decommunization of 2015–2018.	Hrytsenko, Oleksandr.	In: <i>Three Revolutions: Mobilization and Change I. Theoretical Aspects and Analyses on Religion, Memory, and Identity.</i> / Ed. by Paweł Kowal, Georges Mink, and Iwona Reichardt. Stuttgart: Ibidem Verlag. 2019.	Київ, 2019.	2,6 д. а. С. 617–674.
14.	Від «Великої Вітчизняної війни» до «українського виміру Другої світової війни»: зміна наративу у шкільних підручниках історії.	Гончаренко Н. К.	Проблеми історії Голокосту: український вимір. Спеціальний випуск: збірник статей за матеріалами П'ятої щорічної конф. німецько-укр. комісії істориків «Спогади про Другу світову війну в Німеччині та в Україні після 1945 року». Дніпро.	Дніпро, 2019. № 11.	1,2 д. а. С. 35–60.

			Український інститут вивчення Голокосту «Ткума».		
15.	Європейський рік культурної спадщини в Україні: культурологічна аналітика тенденцій.	<i>Дорога А. Є</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 15.	0,8 д. а. С. 136–143.
16.	Культурна спадщина радянського періоду в публічному просторі сучасної України: дискусії щодо історичної та мистецької цінності.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 15.	0,8 д. а. С. 161–169.
	Історичний контекст формування народного героя.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	У кн.: Юсуф Болат. Алім: кримськотатарська проза українською. К.: Майстер книг, 2019.	Київ, 2019.	0,4 д. а. С. 170–174.
17.	Історична праця як текст культури, або професійні історики в обіймах національних дискурсів.	<i>Гриценко О. А.</i>	Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 17.	1,1 д. а. С. 99–115.
18.	Дискурси української та польської історіографії щодо Західної України міжвоєнного періоду.	<i>Гриценко О. А.</i>	До двох ювілеїв (Версаль 1919 – Гляйвиць 1939). Міжвоєнний період в історико-культ. вимірі: матеріали науково-практ. круглого столу (Київ, 5 листопада 2019). – К.: НАОМА, 2020.	Київ, 2020.	0,8 д. а. С. 22–32.
19.	Депортація 1944 року в культурній пам'яті кримськотатарського народу (на прикладах творів Ервіна Умерова та Шаміля Алядіна).	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 17.	0,9 д. а. С. 139–148.
20.	Проект «Освітній курс: Кримські татари. Історія. Культура. Мистецтво» як відображення новітніх тенденцій української історіографії та дидактики.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог» 1 листопада 2020. – К.: Інститут культурології НАМУ, ІПСМ НАМУ, 2020.	Київ, 2020.	0,15 д. а. С. 34–36.
21.	Біографії діячів культури радянського періоду в українських шкільних підручниках з історії.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. круглого столу	Київ, 2020.	0,4 д. а. С. 106–113.



			«Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення». К.: ІК НАМ України, 2020.		
22.	Висвітлення депортації кримських татар у шкільних підручниках з історії України як елемент формування «українського виміру» Другої світової війни.	<i>Гончаренко Н. К.</i>	Історичні і політологічні дослідження. Науковий журнал. Донецький національний університет ім. В. Стуса. Вінниця, 2020.	Вінниця, 2020. № 2 (67).	0,5 д. а. С. 273–280.
23.	From the “Great Patriotic War” to the “Ukrainian dimension of the Second World War”: a change in the narrative in school history textbooks.	<i>Honcharenko, Nadiia.</i>	<i>Holocaust Studies: a Ukrainian focus.</i> Peer-reviewed annual Journal. Special Issue. A collection of articles on materials of the German-Ukrainian Historical Commission “Memories of the Second World War in Germany and Ukraine since 1945”. Dnipro, “Tkuma” Ukrainian Institute for Holocaust Studies, 2020.	Дніпро, № 11.	1 д. а. С. 28–52.
24.	Геноцид українського суспільства: Голодомор. Голокост. Депортація.	<i>Кузнєцова І. В.</i>	Суб’єкт. Пам’ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020.	0,2 д. а. С. 141–144.
25.	Межа між об’єктом культурної спадщини та символікою комуністичного режиму в контексті сучасних декомунізаційних процесів.	<i>Мищенко М. О.</i>	Суб’єкт. Пам’ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020.	0,2 д. а. С. 153–156.
26.	Сучасні способи	<i>Мищенко М. О.</i>	Культурологічна думка:	Київ, 2020.	0,9 д. а.

	матеріалізації пам'яті про об'єкти культурної спадщини, які перебувають під загрозою знищення.		збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	№ 17.	С. 130–138.
27.	Стан національної пам'яткоохоронної сфери в умовах нових викликів сучасності.	Мищенко М. О.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: збірник матеріалів V Міжнар. науково-практ. конф. (Київ, 30 квітня 2020). КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого. 2020.	Київ, 2020.	0,2 д. а. С. 157–158.
28.	Декомунізація у пам'яткоохоронній сфері: закономірний процес чи данина політичній моді.	Мищенко М. О.	Тези доповідей Всеукр. науково-практичної конф. «Культура. Мистецтво. Освіта. Актуальний полілог». Національна академія мистецтв України. 2020.	Київ, 2020.	0,2 д. а. С. 63–65.
29.	Драматизм історії Криму: сучасні прояви та смисли.	Рябенський В. С.	Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020.	0,3 д. а. С. 165–169.
30.	Formation and Development of Cultural Competence by Increasing Access to Material Forms of Historical and Art-History Heritage.	Hanna Chmil, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova and Maryna Mishchenko.	International Journal of Criminology and Sociology.	Канада, № 9.	0,85 д. а. С. 2778–2790.

#### 9. Державний реєстраційний номер 0118U000056

### УХВАЛА ВЧЕНОЇ РАДИ ІК НАМУ

Науково-дослідну роботу по темі «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» вважати **виконаною**. Результати НДР відображено в наукових публікаціях, виступах на наукових конференціях і круглих столах.

Отримані в результаті виконання НДР дані вважати такими, що відповідають технічному завданню теми фундаментального дослідження «Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства» та використовуються у

**подальших наукових дослідженнях, навчальному процесі мистецьких вищих навчальних закладів України.**

ДОДАТКИ:

1. Анотований звіт про наукову роботу на 38 стор.
2. Відгуки та висновки експертів на 4 стор.
3. Акти впровадження використання результатів або інші документи, які підтверджують використання результатів наукової роботи – стор.
4. Документи про приймання результатів головними організаціями-замовниками або державними комісіями (акт здачі-приймання) на 2 стор.
5. Картки технічного рівня нових зразків продукції, технологічних процесів або інші документи, які визначають їх рівень – не передбачено.
6. Висновки замовників/користувачів результатів роботи про можливе їх використання, якщо результати не були впроваджені в процесі виконання наукової роботи, на \_\_ стор.
7. Кошторис фактичних витрат на 1 стор.
8. Облікова картка наукової роботи – немає.
9. Витяг з протоколу Вченої ради на \_\_\_ стор.

Голова Вченої ради,  
директор Інституту культурології  
НАМ України,  
академік НАМ України

\_\_\_\_\_ Ганна ЧМІЛЬ  
(підпис)

Секретар Вченої ради,  
вчений секретар Інституту  
культурології НАМ України,  
доктор філософії (Phd)

\_\_\_\_\_ Інна КУЗНЄЦОВА  
(підпис)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Головний вчений секретар  
Національної академії мистецтв України  
Скрипник О. В.

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**ПРОТОКОЛ**

приймання закінченої НДР

«Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли»

Реєстраційний № 0118U000057

1. Присутні:

а) члени Вченої ради (вказати науковий ступінь)

**Чміль Г. П.**, академік НАМ України, доктор філософських наук – *голова Вченої ради*;  
**Кузнєцова І. В.**, доктор філософії (PhD, філософія) – *секретар*; **Безгін О. І.**, академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства; **Берегова О. М.**, доктор мистецтвознавства; **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор; **Волков С. М.**, доктор культурології; **Демещенко В. В.**, кандидат історичних наук; **Кохан Т.Г.**, кандидат мистецтвознавства; **Міщенко М. О.**, кандидат юридичних наук; **Олійник О. С.**, кандидат культурології; **Причепій Є. М.**, доктор філософських наук; **Скуратівський В.Л.**, академік НАМ України, доктор мистецтвознавства, **Судакова В. М.**, доктор філософських наук; **Юдкін І. М.**, член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства.

б) представник замовника – **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор, віце-президент Національної академії мистецтв України.

**2. Основні відомості про проблему, що розглядається (реферат роботи додається):**

а) Дослідження спрямоване на розкриття впливу сучасного простору екрану (кінотеатри, телевізори, комп'ютери, зйомні пристрої, мобільні телефони, смартфони, планшети) на життєтворчість сучасної людини, її екзистенціальні характеристики, способи і стилі життя, перетворення самого культурного поля на екран, що конструює нову реальність з закладеними в ній смислами, змінюючи практику самого прояву і існування людини. Дослідження спрямоване на уточнення понятійно-категоріального апарату культурології.

Методологічною основою дослідження є загальнонаукові принципи систематизації та узагальнення досліджуваної проблеми. Мета та завдання роботи обумовлюють застосування комплексної методології дослідження, де комплементарно поєднуються історико-культурний, герменевтичний, аналітичний методи з методами феноменології, антропологічної інтерпретації, екзистенціальним аналізом, які дозволяють враховувати досвід філософії культури, антропології, культурології, естетики, мистецтвознавства, соціології щодо осмислення взаємодії людини і екрану, світу хибних і афективних образів, множинності реальностей та нових практик, в яких існує сучасна людина.

Результати дослідження планується оформити в статтях та монографіях, у виступах на конференціях та круглих столах.

*Мета роботи:* спираючись на потенціал культурологічного аналізу, концептуалізувати проблему впливу сучасного екранного простору на деіндивідуалізованого суб'єкта, особливості сучасних екранних практик («зепінг», «клікінг», перехід від послідовних наративів до наративу «фрактального»), творення різноманітних образів і текстів, що стають репрезентативним тілом сучасної людини, спонукаючи її до пошуку нових практик

свободи вибору, здійснюючи переходи між різними системами смислів, між причетністю і покинутістю в просторі «антропологічної межі».

*Актуальність та новизна обраної теми* обумовлена особливостями сучасного етапу історичного розвитку України в умовах «плинної сучасності» з її нестабільністю, мінливістю, розмиванням стійких структур і посиленням процесів індивідуалізації, розгортанням інформаційних потоків, екранізації та віртуалізації життя сучасної людини, що змінює досвіди-межі сприйняття навколишнього світу і себе в цьому світі.

Дослідження проблеми вимагає: у контексті розкриття процесу взаємодії людини і екрану проаналізувати сучасні тенденції і віртуалізаційні практики, що впливають на життєтворчість сучасної людини, її екзистенціальні характеристики, способи і стилі життя, перетворення самого культурного поля на екран, що конструює нову реальність з закладеними в ній смислами, змінює практику прояву і існування людини, її життєвий світ; концептуалізувати поняття самої людини як віртуального креатора і описати її буттєві прояви в множинних реальностях; розкрити культурологічні і людинотворчий потенціал екранного простору; вивчити культурологічний аспект дискурсу про досвіди-межі, трансгресії сучасних соціокультурних переходів.

*Соціальна і економічна значущість теми:* в зв'язку з тим, що культурні фактори впливають на економічну свідомість і поведінку людей, і виникає необхідність врахування культурно-історичних особливостей тієї чи іншої країни, особливо під час економічних реформ результати запропонованого дослідження можуть бути використані: для прогностичного аналізу ситуації в суспільстві як складної соціокультурної системи; при вирішенні питань національної і культурної політики держави; у лекційних курсах з теорії та історії культури, культурології, мистецтвознавства.

б) терміни виконання НДР: **І кв. 2018 р. –IV кв. 2020 р.**

в) термін фактичного закінчення НДР – **IV кв. 2020 р.**

г) фактичні витрати на проведення НДР:

по бюджету **2424,49 тис. грн.**

д) витрати, які було заплановано на проведення НДР:

по бюджету **2200,0 тис. грн.**

3. Основні відомості про виконавців:

а) **Інститут культурології Національної академії мистецтв України. Адреса: 01032, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 50-52.**

б) обсяг робіт, виконаних своїми силами: 34,75 д. а.

в) Керівник роботи: **Чміль Г. П.** – академік НАМ України, доктор філософських наук, доцент.

г) Відповідальний виконавець: **Кохан Т. Г.** – кандидат мистецтвознавства, доцент.

4. Замовник роботи:

**Національна академія мистецтв України. Адреса: 01052, м. Київ-52, вул. Бульварно-Кудрявська, 20.**

5. Дата здачі роботи головній організації чи замовнику (документи додаються) 31.12.2020 р. (акт здачі-приймання роботи за завершеною темою наукового дослідження).

6. Відомості про відгуки:

а) **Безручко О. В.** – доктор мистецтвознавства, професор кафедри режисури, телебачення факультету кіно і телебачення Київського національного університету культури і мистецтв.

б) **Зубавіна І. Б.** – доктор мистецтвознавства, професор, академік НАМ України.

Рецензенти вважають, що звіт за темою «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» відповідає стандартам сучасного наукового дослідження в галузі культурології.

7. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені під час виконання теми наукових досліджень, та проведені патентні дослідження **не створювалися**.

8. Відомості про публікації по темі:

№ п/п	Назви публікації	Автор (и)	Назва видавництва	Рік видання, № журналу	Обсяг (д. а.)
	<b>Монографії</b>				
1.	Нарація «зображуване-глядач» у сучасному культурному просторі.	<i>Чміль Г. П. та інші.</i>	К.: Інститут культурології НАМУ.	Київ, 2019 р.	12,3 д. а.
2.	Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності.	<i>Чміль Ганна.</i>	К.: Ін-т культурології НАМ України.	Київ, 2020 р.	11,6 д. а. (256 с.; 4 іл.ч/б.).
3.	Суб'єкт. Символічне. Розрив.	<i>Більченко Є. В.</i>	К.: Ін-т культурології НАМ України, 2020.	Київ, 2020 р.	13,8 д. а. (304 с.).
	<b>Статті, публікації</b>				
1.	Рецензія на авторську монографію Кирилової Ольги Олексіївни «Декадентський кінематограф у вимірах культурології та філософської танатології».	<i>Чміль Г. П.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	0,1 д. а. С. 210–211.
2.	Постсучасна особистість: онтологічна залежність від себе.	<i>Чміль Г. П., Корабльова Н. С.</i>	Культурологічна думка: щорічник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 14.	0,8 д. а. С. 7–19.
3.	Україна – Польща на кінематографічному екрані.	<i>Чміль Г. П.</i>	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнар. наук. симпозиуму, 19–21 квітня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	0,2 д. а. С. 42–45.
4.	Конституювання суб'єктивності стратегіями екрану.	<i>Чміль Г. П.</i>	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доп. дистанц. наук. конфер., 19 жовтня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	0,3 д. а. С. 69–72.
5.	Плагіат як невід'ємна складова залучення людини до екранного простору.	<i>Мищенко М. О.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	0,6 д. а. С. 132–137.
6.	Мистецтво у просторі Всесвітньої мережі	<i>Мищенко М. О.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. –	Київ, 2018. № 14.	0,5 д. а. С. 178–

	Інтернет: практичні аспекти.		К.: ІК НАМ України, 2018.		184.
7.	Правове «тіло» простору екрану: культурологічні аспекти.	<i>Мищенко М. О.</i>	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнар. наук. симпозіуму, 19–21 квітня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,1 д. а. С. 34–35.
8.	Шляхи подолання плагіату в сучасній культурі.	<i>Мищенко М. О.</i>	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанційної наук. конфер., 19 жовтня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,18 д. а. С. 53–55.
9.	Інтерпретаційний контекст сучасних кінонарративів // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно. Колективна монографія.	<i>Кохан Т. Г.</i>	К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	1,0 д. а.
10.	Міфічні сюжети: досвід кіноінтерпретації.	<i>Кохан Т. Г.</i>	Культурологічна думка: щорічник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 14.	1,0 д. а. С. 44–52.
11.	Відтворення українською мовою стилістичного прийому алітерації при перекладі англійських творів як невербального засобу комунікації.	<i>Євстратенко М. А.</i>	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конфер., 19 жовтня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018.	0,2 д. а. С. 42–44.
12.	Анжей Вайда в контексті кінематографу Україна-Польща.	<i>Демещенко В. В.</i>	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнар. наук. симпозіуму, 19–21 квітня 2018 р. – К.: ІК НАМ України, 2018.	Київ, 2018. № 13.	0,25 д. а. С. 23–24.
13.	Залежність від екрану у життєтворчості сучасної людини.	<i>Мищенко М. О.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 15.	0,8 д. а. С. 169–177.
14.	Оприявлення «Себе Іншого» в рамках віртуального простору екрану.	<i>Мищенко М. О.</i>	Нарація «зображуване-глядач» у сучасному культурному просторі: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	0,6 д. а. С. –.
15.	Нові ролі людини на тлі сучасного простору екрана.	<i>Мищенко М. О.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 16.	1 д. а. С. –.

16.	Збереження пам'яті про втрачену культурну спадщину в межах віртуального простору екрану.	<i>Мищенко М. О.</i>	Мистецтво на зламі: кризові моменти поступу: міжнар. наук. конфер. в межах всеукр. творчо-наукової акції «Мистецтво молодих 2019» тези.	Київ, 2019.	0,1 д. а. С. –.
17.	Самоорганізація як важлива складова участі громадськості в охороні культурної спадщини.	<i>Мищенко М. О.</i>	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в ХХІ столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	0,3 д. а. С. –.
18.	Моделі культурного простору та проблема ідентичності його елементів.	<i>Грищенко О. А.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 15.	1 д. а. С. 66–83.
19.	Громадянське суспільство в процесі оновлення соціокультурного простору.	<i>Дорога А. Є.</i>	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в ХХІ столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	0,2 д. а. С. –.
20.	Метанаратив молодіжної субкультури аніме: Японія-Україна.	<i>Гаєвська Т. І.</i>	Нарація «зображуване-глядач» у сучасному культурному просторі»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	1 д. а.
21.	Наратив екрану в кінокритиці Зікфріда Кракауера.	<i>Демещенко В. В.</i>	Нарація «зображуване-глядач» у сучасному культурному просторі»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	1,2 д. а.
22.	Сучасні моделі міжкультурної комунікації: від модерну до постмодерну, від постмодерну до неомодерну.	<i>Більченко Є. В.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 16.	1 д. а. С. 81–91.
23.	Кінопроцес як приклад колективної творчості: від діалогізму та спілкування до самовияву.	<i>Кохан Т. Г.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019. № 16.	1 д. а. С. 63–72.
24.	Сучасні технології	<i>Чміль Г. П.</i>	Нарація «зображуване-	Київ, 2019.	1 д. а.



	екрану: людиномірний контекст.		глядяч» у сучасному культурному просторі»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019.		
25.	Онтологічна залежність від себе: технології симуляції особистості.	<i>Чміль Г., Корабльова Н.</i>	Нарація «зображуване-глядяч» у сучасному культурному просторі»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019.	Київ, 2019.	0,5 д. а.
26.	Транснаціональні парадокси глобального світу: культурологічний аналіз.	<i>Більченко Є. В.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 17.	0,9 д. а. С. 54–65.
27.	Структура сучасної культурології: семіотична триада.	<i>Більченко Є. В., Калита Т. В.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 18.	0,5 д. а. С. 55–65.
28.	Суб'єкт, пам'ять, Символічне: екзистенційні суперечності.	<i>Більченко Є.</i>	Людина. Екзистенція. Культура. Підхід філос. антропології як метаантропології: зб. наук. праць / За редакц. Н. Хамітова і С. Крилової. – К.: КНТ, 2020.	Київ, 2020.	0,3 д. а. С. 220–226.
29.	Онтологічна природа сміху в дискурсі критичної теорії.	<i>Більченко Є.</i>	Докса. Зб. наук. праць з філософії та філології. Сміх як інтелект. розвідка: семантика та герменевтика смішного – 1. – Одеса: Акваторія, 2020.	Одеса, 2020. Вип. 1 (33).	0,5 д. а. С. 8–17.
30.	Тіло як реальність у знаковій системі екранної культури та сексуальність як її ідеологія.	<i>Чміль Г. П. Корабльова Н. С.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 17.	2,1 д. а. С. 19–45.
31.	Передмова до монографії: Чміль Г. П. Людина – екран: візуальна антропологія (пост)сучасності.	<i>Скуратівський В. Л.</i>	Інститут культурології НАМ України, 2020. – 256 с.	Київ.	0,1 д. а.
32.	Синкретизм давній і синкретизм новітній.	<i>Скуратівський В. Л.</i>	Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020. № 17.	0,9 д. а. С. 45–54.
33.	Український кінематограф радянського періоду: «за» і «проти».	<i>Кохан Т. Г.</i>	Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та	Київ, 2020.	0,2 д. а. С. 53–55.

			наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: відноста́льгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020.		
34.	Досвід та проблеми реституції культурних цінностей за часів незалежної України.	<i>Бітаєва О.</i>	Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за мат. дистанц. Міжнар. наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: відноста́льгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020.	Київ, 2020.	0,15 д. а. С. 26–28.
35.	From “The Eleventh Year” to “The Man with a Movie Camera”.	<i>Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Cherkasova, N.</i>	Conceptual search of Dziga Vertov. Media Education (Mediaobrazovanie). 2020.	Словакія, 60 (3).	0,5 д. а. С. 507–514.
36.	Poetics of Ukrainian Film ‘Earth’: Oleksandr Dovzhenko’s Conceptual Search.	<i>Myslavskiy, V., Chmil, G., Bezruchko, O., Markhaichuk, N.</i>	Media Education (Mediaobrazovanie). 2020.	Словакія, 60 (4).	0,5 д. а. С. 713–720.
37.	Cultural Form of Manifestation of Value Models in the Interaction of Personal Values and Social Structures.	<i>Hanna Chmil, Nadiia Korabliova, Iryna Zubavina, Vasily Kupriichuk, Inna Kuznietsova.</i>	International Journal of Criminology and Sociology, 2020.	Канада, 9.	0,5 д. а. С. 1451–1460.

9. Державний реєстраційний номер 0118U000057

**УХВАЛА ВЧЕНОЇ РАДИ ІК НАМУ**

Науково-дослідну роботу по темі «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» вважати виконаною. Результати НДР відображено в наукових публікаціях, виступах на наукових конференціях і круглих столах.

Отримані в результаті виконання НДР дані вважати такими, що відповідають технічному завданню теми фундаментального дослідження «Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли» та використовуються у подальших наукових дослідженнях, навчальному процесі мистецьких вищих навчальних закладів України.

ДОДАТКИ:

1. Анотований звіт про наукову роботу на стор.

2. Відгуки та висновки експертів на 4 стор.
3. Акти впровадження використання результатів або інші документи, які підтверджують використання результатів наукової роботи – 3стор.
4. Документи про приймання результатів головними організаціями-замовниками або державними комісіями (акт здачі-приймання) на 4 стор.
5. Картки технічного рівня нових зразків продукції, технологічних процесів або інші документи, які визначають їх рівень – не передбачено.
6. Висновки замовників/користувачів результатів роботи про можливе їх використання, якщо результати не були впроваджені в процесі виконання наукової роботи, на \_\_ стор.
7. Кошторис фактичних витрат на 1 стор.
8. Облікова картка наукової роботи – немає.
9. Витяг з протоколу Вченої ради на \_\_\_ стор.

Голова Вченої ради,  
директор Інституту культурології  
НАМ України,  
академік НАМ України

\_\_\_\_\_ Ганна ЧМІЛЬ  
(підпис)

Секретар Вченої ради,  
вчений секретар Інституту  
культурології НАМ України,  
доктор філософії (Phd)

\_\_\_\_\_ Інна КУЗНЄЦОВА  
(підпис)