Інститут культурології
Національної академії мистецтв України

З В І Т

Інституту культурології
Національної академії мистецтв України
про наукову та організаційну роботу
у 2019 році

Київ 2019

	ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Президії Національної академії мистецтв України від «___» _____ 2020 р. № _____

З В І Т
Інституту культурології Національної академії мистецтв України про наукову та організаційну роботу у 2019 році

І. Пояснювальна записка

1.1 Основні відомості про Інститут культурології НАМ України

- Інститут культурології Національної академії мистецтв України.

- Поштова адреса: 01032, м. Київ, бульвар Т. Шевченка, б. 50–52.
- Електронна адреса: info.iknamu@gmail.com
- Телефон / факс: 044-235-71-96.
- **Дата заснування**. Інститут культурології НАМ України створений відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 травня 2007 року №357-р та рішення Президії Академії мистецтв України від 14 червня 2007 року і розпочав свою діяльність у січні 2008 року.
- Свідоцтво про державну атестацію наукової установи (серія ДА № 00004 від 31 травня 2019).
- Свідоцтво про внесення до Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави (серія НД № 02521 від 30.11.2018 р.).
- **Структура** Інституту складається з відділів:

відділ теорії та історії культури, в.о. зав. відділу – Демещенко В. В., кандидат історичних наук, доцент; з листопада – Олійник О. С., кандидат культурологічних наук;

відділ екранної культури та інформаціоналізму, зав. відділу – Чміль Г. П., доктор філософських наук, академік; з серпня – Кохан Т. Г., кандидат мистецтвознавства, доцент;

відділ культурної антропології, зав. відділу – Жукова Н. А., доктор культурології, доцент; з березня – Причепій Є М., доктор філософських наук, професор;

відділ соціології культури, зав. відділу – Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент;

відділ культурної спадщини та пам’яткоохоронної справи, зав. відділу – Міщенко М. О., кандидат юридичних наук;

відділ інформаційних ресурсів та комунікації;

відділ науково-творчих розробок, редагування та підготовки видавничої продукції.

- Кількість працюючих:

На 2019 рік в Інституті культурології НАМ України штатним розкладом передбачено 45 посад штатних працівників, з них 34 – дослідники, в тому числі – 30 наукових співробітників. У 2019 році здійснювали наукові дослідження, зокрема:

а) 10 докторів наук, з них 1 академік НАМ України та 1 член-кореспондент НАМ України, 4 професори, 5 доцентів, 1 с. н. с.; (4 – працюють у штаті Інституту, 6 – працюють на засадах сумісництва);

б) 12 докторів філософії (PhD), з них 2 академіка НАМ України, 2 професора, 4 доценти, 2 с. н. с.; (10 – працюють у штаті Інституту, 2 – працюють на засадах сумісництва).

Адміністративно-технічним персоналом (11 осіб допоміжного персоналу) проводилася робота з підтримки в належному стані матеріальної бази, забезпечення дієздатності обладнання, облаштування приміщення для проведення організаційних заходів, придбання технічних засобів, а також забезпечення видання наукових праць, підготовлених науковцями.

- Спеціалізованих вчених рад із захисту докторських і кандидатських дисертацій. – Немає.

- Наукові напрями: культурологія.

- Матеріально-технічне забезпечення.

Інститут знаходиться в приміщенні загальною площею 357,2 кв. м. Реалізація наукових досліджень Інституту була забезпечена оргтехнікою: 12 комп'ютерів (з них: 5 мають знос – 100%; 3 мають знос – 87%); 10 ноутбуків (з них: 3 мають знос – 31%; 2 мають знос – 25%); 2 копіювальні апарати (знос – 100%); 11 принтерів (1 має знос – 100 %, 10 – малоценка); 1 багатофункціональний пристрій; 5 системних блоків (знос – 100%); 5 моніторів (4 мають знос – 100 %, 1 – малоценка); 1 знищувач документів (знос – 100%), 2 телефакса (знос – 100%).

Робочі кабінети обладнані відповідними меблями.

На виконання тем фундаментальних досліджень, що фінансуються з державного бюджету, Національною академією мистецтв України Інституту культурології було заплановано 5831,0 тис. грн.

1.2. Результати наукової діяльності за 2019 рік.

Визнання культури ключовим чинником людського розвитку (програмні документи ЮНЕСКО, доповідь Римського клубу, 2018 тощо) спонукають до переосмислення уявлень про культуру, її суспільну роль, а відтак – і про культурну політику та політику ідентичності, що актуалізує питання винайдення способів безконфліктного існування соціокультурного розмаїття, яке формується у майже кожній країні світу.

Утвердження України високорозвиненою соціальною за сутністю, демократичною правовою державою як конкурентоспроможної країни, готової вирішувати найскладніші завдання, потребує активізації вітчизняних наукових досліджень щодо потенціалу людини. Культура за даних умов і є простором само-актуалізації та само-реалізації людини, ладної до прийняття самостійних нестандартних рішень задля подолання небезпеки як такої, простором її теоретико-пізнавальної, художньо-творчої та морально-

аксіологічної активності. Водночас уявлення про культуру як активний ресурс людського розвитку визначає такі головні пріоритети для культурної політики: підтримка креативності в різних її проявах, забезпечення широкого доступу до надбань культури у всьому її різноманітті, збереження всього багатства культурної спадщини, зокрема культурної самобутності різних спільнот, які складають модерні громадянські нації.

Сьогодні саме культура розглядається як загальне поняття для позначення середовища людського існування, як цілісна перспектива, єдність та неподільність всіх речей, пов'язану з життям людини, ставленням людини до самої себе, до Іншого, до Природи тощо. Подоланню причин соціокультурної кризи послуговують культурологічні дослідження, що спираються на міждисциплінарний підхід (зокрема на концептуально-методологічний апарат синергетики) при дослідженні динаміки самоорганізації соціокультурних процесів та доводять доцільність вивчення культури як надскладної системи, що об'єднує безліч підсистем; як глобального феномену, споконвічно пов'язаного з розвитком людини і спроможного забезпечити запобігання кризам, катастрофам, ризикам переміщення суспільства на тупикові еволюційні рівні тощо. Методологічні підходи синергетики, що поєднують методи формальної і неформальної логіки, структурно-функціонального і порівняльно-історичного аналізу тощо, сприяють вченим Інституту культурології НАМ України у вивченні феномену культури на формальному, змістовному та прагматичному рівнях задля створення і постійного відтворення єдиного смислового поля культури України, що зумовлює цілісність та історичну перспективу суспільства.

Успішне розв'язання актуальних наукових проблем забезпечує реальну участь вчених Інституту культурології НАМ України у державотворчих процесах. Досліджуючи українську культури, науковці Інституту засвідчують її місце та роль у європейському та загальносвітовому контексті, сприяють утвердженню України рівноправним учасником світових процесів.

Серед здобутків 2019 року слід відзначити розробку фундаментальних наукових досліджень Інституту, що проводилися згідно з «Тематичним планом фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології НАМ України на 2019 рік» за 8 темами, зареєстрованими в Українському інституті науково-технічної і економічної інформації:

– Єдність культурного простору України у контексті соціокультурної трансформації;

– Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні;

– Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових;

– Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства;

– Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли;

– Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації;

– Транскультурність: концепція, напрями, український контекст;

– Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід.

Результати виконання зазначених тем (робота проводилась відповідно до наказу про створення робочих груп) оприлюднені на наукових комунікативних заходах, учасниками яких були провідні вчені у галузі культурології, мистецтвознавства, соціології культури, філософії культури та молоді науковці.

Відділ теорії та історії культури (в. о. зав. відділу – Демещенко В. В., кандидат історичних наук, доцент; з листопада – Олійник О. С., кандидат культурологічних наук) у 2019 р. закінчував дослідження за фундаментальною темою *«Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні»*: науковий керівник теми – Богуцький Ю. П., директор Інституту культурології НАМ України, академік, віце-президент НАМ України, професор, кандидат філософських наук. Відповідальний виконавець: Демещенко В. В. – кандидат історичних наук, доцент. Виконавці: Безклубенко С. Д. – доктор філософських наук, професор; Берегова О. М. доктор мистецтвознавства, професор; Гаєвська Т. І. – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник.

Результати дослідження оприлюднені в монографії «Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект» (17,2 д. а.).

В цілому співробітники відділу за 2019 рік взяли участь у 4-х наукових круглих столах та у 7 – наукових конференціях, з них 6 – міжнародні.

Відділ екранної культури та інформаціоналізму (зав. відділу – Чміль Г. П., доктор філософських наук, академік; з серпня – Кохан Т. Г., кандидат мистецтвознавства, доцент) у 2019 р. здійснював фундаментальне наукове дослідження за темою *«Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли»:* науковий керівник – доктор філософських наук Чміль Г. П., відповідальний виконавець – кандидат мистецтвознавства Кохан Т. Г.; виконавці: Більченко Є. В. – доктор культурології, доцент; Грущенко Т С. – науковий співробітник; Гончаренко Н. К. – молодший науковий співробітник. Окрім того, за темою ФНД працювала Міщенко М. О. – кандидат юридичних наук.

Результати дослідження оприлюднені в монографії «Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно» (Чміль Г. П. та інші), 12,3 д. а.;

За результатами досліджень працівниками відділу здійснено 16 наукових публікацій загальним обсягом 25,6 д. а.

Співробітники відділу виступили з доповідями на 10-х наукових конференціях та 5-и круглих столах.

Відділ культурної антропології, (зав. відділу – Жукова Н. А., доктор культурології, доцент; з березня 2019 р. – Причепій Є. М. доктор філософських наук, професор, академік Української академії політичних наук), проводив дослідження за двома фундаментальними темами:

– *«Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні*

трансформації»: науковий керівник теми – Юдкін І. М., член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства, с.н.с.; відповідальний виконавець: Берегова О. М. – доктор мистецтвознавства, професор. Виконавці: Жукова Н. А. – доктор культурології, доцент; Причепій Є. М. –доктор філософських наук, професор; Левчук Я. М. – кандидат філологічних наук, снс (культурологія), Остафійчук І. М. – молодший науковий співробітник.

– *«Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід»*: науковий керівник теми – Жукова Н. А., доктор культурології, доцент; з березня – Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор; виконавці: Левчук Я. М. – кандидат філологічних наук, с.н.с.; Юдкін І. М. – член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства, с.н.с.; Бойко З. В. – молодший науковий співробітник, Остафійчук І. М. – молодший науковий співробітник.

Співробітники відділу у 2019 р. взяли участь у 14 наукових заходах, з них: 2-х наукових круглих столах та 12-ти – наукових конференціях, з них 8 – міжнародні, протягом звітного періоду співробітниками опубліковано близько 30 д. а. у наукових виданнях.

Відділ соціології культури (зав. відділу – Судакова В. М., доктор філософських наук, доцент) завершував дослідження за двома темами: «*Єдність культурного простору України в контексті культурної трансформації»*: науковий керівник – Судакова В. М., доктор філософських наук; відповідальний виконавець: Гриценко О. А. – кандидат технічних наук. Залучені до розробки теми: доктор соціологічних наук Отрешко Н. Б., Бондаренко Л. М., науковий співробітник Гончаренко Н. К.

За результатами ФНД за темою «*Єдність культурного простору України в контексті культурної трансформації»* підготовлена монографія Гриценка О. А. «Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування» (250 стор., 11 др. ар.) та *Пропозиції* щодо забезпечення цілісності національного культурного простору України, в контексті реформування державної культурної політики, що були направлені Кабінету Міністрів України, відповідним Комітетам Верховної Ради, Міністерству культури, молоді і спорту України.

Також відділом завершено дослідження за темою «*Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових»:* науковий керівник – Безгін О. І., академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства, професор; виконавці теми: Успенська О. Ю. – молодший науковий співробітник.

За результатами ФНД за темою «*Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових»* підготовлена монографія Безгін О. І., Кузнєцова І. В., Успенська О. Ю. «Художня культура і мистецька освіта України: сучасні прояви і смисли» (12 ум. д. а.) та *Пропозиції,* що були направлені та обговорені на методологічній комісії Міністерства культури, молоді і спорту України щодо Концепції навчання на третьому освітньо-творчому рівні для спеціальностей «Сценічне мистецтво»

та «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», зокрема рівня «доктора мистецтва» (за якими Київським національним університетом театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого отримані в 2019 році ліцензії Міністерства освіти і науки України на здійснення підготовки висококваліфікованих кадрів для галузі культури і мистецтва).

Відділом продовжувалося дослідження за темою *«Транскультурність: концепція, напрями, український контекст» (*науковий керівник – Отрешко Н. Б., доктор соціологічних наук, доцент; виконавці: Судакова В. М. – доктор філософських наук, доцент; Гончаренко Н. К. – молодший науковий співробітник).

Відділ культурної спадщини та пам'яткоохоронної справи (зав. відділу – Міщенко М. О., кандидат юридичних наук) протягом року продовжував розробку методологічних й теоретичних засад дослідження культури пам'яті; дослідницький пошук спрямовувався на визначення основних напрямів і сфер суспільно-культурного життя України, в яких особливо яскраво проявляються трансформаційні процеси в культурі пам'яті та в державній політиці пам'яті України, здійснюючи наукове дослідження за темою *«Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства»* (науковий керівник – Гриценко О. А., кандидат технічних наук; відповідальний виконавець – Демещенко В. В., кандидат історичних наук; виконавці: Гончаренко Н. К. – молодший науковий співробітник, Дорога А. Є. – кандидат філософських наук, доцент, Бойко З. В. – молодший науковий співробітник.

Результати 2018–2019 років дослідження оприлюднені в монографії Гриценка О. А. «Декомунізація в Україні як державна політика і як соціокультурне явище» (320 стор., 12 д. а.), виданої спільно з Інститутом політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Кураса НАН України.

Діяльність ***відділу інформаційних ресурсів та комунікації*** було сконцентровано на розробці сайту «КД» відповідно до вимог Wds та Scopus та на оновленні сайту Інституту. Співробітники здійснювали організаційне та інформаційне забезпечення проведення наукових конференцій та круглих столів (друк програми, аудіовізуальних матеріалів під час конференції), забезпечували наукове супроводження інсталяції наукових видань Інституту в базах даних НБУ ім. В. Вернадського, відповідно до вимог МОН України; здійснював науково-організаційне та інформаційне забезпечення презентаційних заходів Інституту.

Видавнича діяльність

Протягом 2019 року результати фундаментальних досліджень співробітників Інституту культурології НАМ України оприлюднено у 6 окремих виданнях:

Збірник наукових праць: «Культурологічна думка» № 15, 14,5 д. а., «Культурологічна думка» № 16, 14 д. а.;

Монографія «Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект» (Богуцький Ю. П., Демещенко В. В. та інші), 17,2 д. а.;

Монографія «Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування» (авт. Гриценко О. А.), 11 д. а.;

Монографія «Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно» (Чміль Г. П. та інші), 12,3 д. а.;

Монографія «Художня культура і мистецька освіта України: сучасні прояви і смисли» (Безгін О. І., Кузнєцова І. В., Успенська О. Ю.), 12 ум. д. а.

Результати досліджень співробітників Інституту культурології НАМ України були оприлюднено у наукових публікаціях:

а) за темою **«Єдність культурного простору України в контексті культурної трансформації»** надруковано 6 наукових публікацій **(13,2 д. а.)**, зокрема:

монографія: Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування (Гриценко О. А.) 11 д. а.;

статті та тези доповідей:

Судакова В. М. Презентаційні практики в організації культурних подій // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Судакова В. М. Генетичні витоки світоглядних детермінант практик ненасилля // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Отрешко Н. Б. Самоорганізація дискурсивних структур сучасної культури // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Бондаренко Л. М. Самоорганізаційні функції ігрової діяльності // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Гончаренко Н. К. Поєднання академічності й популярності: публічна історія в сучасному українському контексті // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

б) за темою **«Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні»** надруковано 21 наукову публікацію **(31,45 д. а.),** зокрема:

монографія: «Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект» (Богуцький Ю. П., Демещенко В. В. та інші), 17, 2 д. а.;

статті та тези доповідей:

Безклубенко С. Д. Самоорганізація як єдність стихійного (хаос) та інституційного (космос) // Перспективи динаміки культури в контексті

самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,5 д. а.);

Берегова О. М. Наукова інтеграція та самоорганізаційні процеси в культурі України в XXI столітті) // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,5 д. а.);

Гаєвська Т. І. Свято – культурний продукт у сучасному культурному просторі // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,5 д. а.);

Демещенко В. В. Історичні витоки самоорганізації: теорія і практика // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,5 д. а.);

Безклубенко С. Д. Культуротворчі процеси «времён перестройки и гласности» // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 113–126 (1,2 д. а.);

Гаєвська Т. І. Сучасні свята – механізми та умови укорінення «нових-старих» свят: комерціалізація свята» // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 97–105 (0,8 д. а.);

Демещенко В. В. «Схід» – «Захід»: взаємодія театральних культур // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 90–97 (0,7 д. а.);

Гаєвська Т. І. Самоорганізуюча система комунікації громадських рухів з збереження навколишнього середовища: зарубіжний досвід та сучасні реалії // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019, (1 д. а.);

Гаєвська Т. І. Свято-культурний продукт у сучасному культурному просторі // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,5 д. а.);

Гаєвська Т. І. Самоорганізуюча система наукових і громадських рухів: зарубіжний досвід (на прикладі глобальної зміни клімату) // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Демещенко В. В. Історико-філософські витоки теорії самоорганізації // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019, (2 д. а.);

Гаєвська Т. І. Самокомунікація наукового товариства з екологічних проблем: День Землі // Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології: зб. тез доповідей Міжнар. наук. конф. 06–07 листопада 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,2 д. а.);

Гаєвська Т. І. Нематеріальна культурна спадщина як сучасний туристичний ресурс: досвід, практики, інновації // III Міжнар. наук.-практ. конф.–фестивалі: зб. тез доповідей, 14–15 листопада 2019 року (0, 25 д. а.);

Судакова В. М. Культурна самоорганізація в умовах глобальної трансформації суспільного життя // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (1,5 д. а.);

Отрешко Н. Б. Принципи самоорганізації сучасного соціокультурного простору // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (1 д. а.);

Олійник О. С. Динаміка культури: історичні форми інституалізації мистецтва (за працею Алеся Дебеляка) // Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології: зб. тез доповідей Міжнар. наук. конф. 06–07 листопада 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,2 д. а.);

Бойко З. В. Самоорганізаційні процеси у сфері охорони культурної спадщини: освітні аспекти // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,2 д. а.);

Остафійчук І. М. Подолання кризових явищ культури в контексті самоорганізації // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019, (0,2 д. а.);

Жукова Н. А. Перспективи культурної динаміки в логіці самоорганізації суспільства: Український контекст // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019, (0,2 д. а.);

Кузнєцова І. В. Національні творчі спілки України в системі самоорганізації громадянського суспільства // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (1,3 д. а.);

в) за темою **«Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових»** надруковано 2 наукові публікації **(12,25 д. а.)**, зокрема:

монографія «Художня культура і мистецька освіта України: сучасні прояви і смисли» (Безгін О. І., Кузнєцова І. В., Успенська О. Ю.), 12 д. а.

статті та тези доповідей:

Успенська О. Ю. Меценатство і спонсорство культури як вимога сучасних ринкових умов // Феномен культурогенезу в добу глобалізації: матеріали наук. круглого столу ІК НАМ України, м. Київ, 20.03. 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,25 д. а.);

г) за темою **«Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства»** надруковано 10 наукових публікацій **(17,3 д. а.)**, зокрема:

<u>монографія:</u> «Декомунізація в Україні як державна політика і як соціокультурне явище» (авт. Гриценко О. А.), 12 д. а. (Київ: Інститут політ. і етнонац. досліджень ім. І.Кураса НАН України; Інститут культурології НАМ України, 2019. – 320).

<u>статті та тези доповідей:</u>

Волков С. М. Памяті Юрія Петровича Богуцького – директора Інституту культурології НАМ України // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – с. 227–230 (0,1 д. а.);

Гриценко О. А. Моделі культурного простору та проблема ідентичності його елементів // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – с. 66–83 (1 д. а.);

Гриценко О. А. Остап Вишня в українській культурі пам'яті: «король тиражів», «народний гуморист», суспільна інституція, знаряддя пропаганди, «національний мученик» // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1,3 а. а.);

Гриценко О. А. Гуманітарна інтелігенція різних регіонів України як дієвці процесу декомунізації (2015–2018) // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Міщенко М. О. Самоорганізація як важлива складова участі громадськості в охороні культурної спадщини // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Чміль Г. П. Особистість і культура: модуси взаємодії в контексті самоорганізації // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Дорога А. Є. Європейський рік культурної спадщини в Україні: культурологічна аналітика тенденцій // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – с. 136–143 (0,8 д. а.);

Гончаренко Н. К. Культурна спадщина радянського періоду в публічному просторі сучасної України: дискусії щодо історичної та мистецької цінності // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 161–169 (0,8 д. а.);

Гончаренко Н. К. Історичний контекст формування народного героя. – у кн.: Юсуф Болат. Алім: кримськотатарська проза українською. К.: Майстер книг, 2019. С. 170–174 (0,4 д. а.);

д) за темою **«Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли»** надруковано 14 наукових публікацій **(22 д. а.)**, зокрема:

<u>монографія</u> «Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно» (авт. Чміль Г. П. та інші), 12,3 д. а.;

статті та тези доповідей:

Міщенко М. О. Залежність від екрану у життєтворчості сучасної людини // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – с. 169–177 (0,8 д. а.);

Міщенко М. О. Оприявлення «Себе Іншого» в рамках віртуального простору екрану // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,6 д. а.);

Міщенко М. О. Нові ролі людини на тлі сучасного простору екрана // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Міщенко М. О. Збереження пам'яті про втрачену культурну спадщину в межах віртуального простору екрану // Мистецтво на зламі: кризові моменти поступу: міжнар. наук. конфер. в межах всеукр. творчо-наукової акції «Мистецтво молодих 2019» тези (0,1 д. а.);

Міщенко М. О. Самоорганізація як важлива складова участі громадськості в охороні культурної спадщини // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,3 д. а.);

Гриценко О. А. Моделі культурного простору та проблема ідентичності його елементів. Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – с. 66–83 (1 д. а.);

Дорога А. Є. Громадянське суспільство в процесі оновлення соціокультурного простору // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019 (0,2 д. а.);

Гаєвська Т. І. «Метанаратив молодіжної субкультури аніме: Японія-Україна» // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019, (1 д. а.);

Демещенко В. В. Наратив екрану в кінокритиці Зіцфріда Кракауера // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019, (1,2 д. а.);

Більченко Є. В. Сучасні моделі міжкультурної комунікації: від модерну до постмодерну, від постмодерну до ytkkkk// Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Кохан Т. Г. Кінопроцес як приклад колективної творчості: від діалогізму та спілкування до самовияву // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Чміль Г. П. Сучасні технології екрану: людиномірний контекст // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019, (1 д. а.);

Чміль Г., Корабльова Н. Онтологічна залежність від себе: технології симуляції особистості // Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно»: монографія (Чміль Г. П. та ін). – К.: ІК НАМ України, 2019, (0,5 д. а.);

є) за темою **«Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації»** надруковано 5 наукових публікацій **(3,95 д. а.)**, зокрема:

статті та тези доповідей:

Юдкін І. М. Міфологія і евристика в теорії інтерпретації // Культурологічна думка: щорічник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 29–40 (1,35 д. а.);

Юдкін І. М. THE OTHER'S IMAGE IN BALLADRY AS THE SOURCE OF MONODRAMA IN UKRAINIAN AND POLISH THEATRE OF THE EARLY XX CENTURY (Образ Іншого в баладах як джерело монодрами в українському та польському театрі початку XX ст.) // Human Relationships in and through Songs. The 49th International Ballad Conference. Vilnius, 2024 May, 2019. Vilnius Institute of Lithuanian Literature and Folklore, 2019 – p. 54–55 (0,1 а. а.);

Юдкін І. М. Художні деталі в семантичному ритмі драматичного твору // Мистецтвознавство України: науковий журнал. – К.: ІПСМ, 2019. – № 19 (1,1 а. а.);

Юдкін І. М. Феноменологія як методологія історичної поетики // Культурологічна думка: збірник наук. праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16, С. 20–35 (1,1 д. а.);

Юдкін І. М. «Антиэмфаза» как выражение неопределенности в построении драматического текста // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект. Материалы XIII Международной научной конференции (Владимир, 24–26 09. 2019 г.) Владимир: Транзит-ИКС, 2019. с. 475–481 (0,3 а. а.);

ж) за темою **«Транскультурність: концепція, напрями, український контекст»** надруковано 3 наукові публікації **(4,5 д. а.)**, зокрема:

статті та тези доповідей:

Судакова В. М. Транскультурні проекції стратегій глобальної інтеграції сучасних полікультурних суспільств // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 12–29 (2 д. а.);

Отрешко Н. Б. Транскультурність як альтернативний погляд на вирішення проблем мультикультуралізму // Культурологічна думка: щорічник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 16 (1 д. а.);

Судакова В. М. Культурна самоорганізація в умовах трансформації суспільного життя // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (1,5 д. а.);

з) за темою **«Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід»** надруковано 9 наукових публікацій **(5,85 д. а.)**, зокрема:

статті та тези доповідей:

Причепій Є. М. Семантика множин знаків на палеолітичному артефакті з Плугателя (Франція, Бретань) // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15 (0,5 д. а.);

Причепій Є. М. Образ «богині-оленя» у геометричних орнаментах жіночих сорочок Поділля // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. –№ 16, С. 110–127 (1 д. а.);

Причепій Є. М. Структура з двох богинь в геометричних орнаментах // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019, (0,2 д. а.);

Причепій Є. М. Структурний метод дослідження семантики геометричних орнаментів – Матеріали міжнародної конференції «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології. – Київ: 6-7 листопада 2019 р. (0,5 д. а.);

Причепій Є. М. Моделіь космосу: Жінка-Богиня і Дерево // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. – Рівне. 2019 ,№ 29, С. 86–93 (0,75 д. а);

Левчук Я. М. Спадщина традиційного родинного виховання в сучасній сільській культурі Одещини // Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р. – К.: ІК НАМ України, 2019, (0,2 д. а.);

Левчук Я. М. Традиційна українська дитяча субкультура Кодимщини в просторі етнофестивалю // Культурологічна думка: збірник наукових праць. – К.: ІК НАМ України, 2019. – № 15. – С. 126–136 (0,5 д. а.);

Жукова Н. А. Zhukova Nataliia IMPERATIVE FOR THE FUTURE HUMAN HAPPINESS (PROJECT OF VOLODYMYR VYNNYCHENKO) // Future Human Image. Volume 12. Kyiv, 2019. P. 143–150 (0,7 д. а.);

Жукова Н. А., Богуцький Ю. П. Перспективи культурної динаміки в логіці самоорганізації суспільства: український контектст // Монографія: Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект / Богуцький Ю.П., Демещенко В. В. та ін. – К.: ІК НАМ України, 2019 (1,5 д. а.);

Інститут виступив організаротором та співорганізатором 8 наукових конференцій та наукових круглих столів:

– науковий круглий стіл «Феномен культурогенезу в добу глобалізації» (Київ, 20 березня 2019 р.);

– науковий круглий стіл «Культуротворчі практики в сучасному культурологічному дискурсі» (Київ, 18 квітня 2019 р.);

– Міжнародна наукова конференція «Мистецтво на зламі: кризові моменти поступу» в межах всеукраїнської творчо-наукової акції «Мистецтво молодих 2019» (Київ, 19 квітня 2019 р.);

– всеукраїнська науково-практична конференція «Історичне минуле й культурна спадщина України в сучасних мистецьких практиках» (30 квітня 2019 р.);

– Міжнародна наукова конференція «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології до 80-річного ювілею О. К. Федорука (Київ, 6–7 листопада 2019 р.);

– XV міжнародна науково-практична конференція «Європейський культурний простір і українські перспективи» (Рівне, 14–15 листопада 2019 р.);

– Міжнародна наукова конференція «Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку» (Харків, 21–22. 11. 2019 р.);

– дистанційна наукова конференція «Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті» (Київ, 10 грудня 2019 р.);

Наукові конференції та круглі столи, в яких брали участь наукові співробітники Інституту (25), зокрема:

– науковий круглий стіл «Збереження мовних традицій як складова національної культури пам'яті» (Київ, 18 квітня 2019 р.);

– науковий круглий стіл «Громадські культурні ініціативи у сфері збереження культурної спадщини кримських татар» (Київ, 18 квітня 2019 р.);

– науковий круглий стіл «Наукова рефлексія мистецьких процесів у формуванні культури національної пам'яті» (Київ, 18 квітня 2019 р.);

– науковий круглий стіл «Традиції і новаторство у контексті сучасних естетичних тенденцій музичної культури» (Київ, 24 жовтня 2019 р.);

– науковий круглий стіл «Культура споживацтва в сучасному світі: згубна залежність чи невідворотна реальність» (Київ, 2019 р.);

– Пиличуківські читання (Львів, 28 лютого 2019 р.);

– IV Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва» (Київ, 12 квітня 2019 р.);

– Міжнародна науково-практична конференція «Традиції в музиці: XVI – XXI» (Київ, 12–14 квітня 2019 р.);

– Міжнародна науково-практична конференція «Фольклор – стратегічний ресурс нації», Дванадцяті фольклористичні читання, присвячені професору Лідії Дунаєвській (18 квітня 2019 р.);

– XVI Міжнародна науково-практична конференція «Проблеми розвитку соціологічної теорії. Спільноти: суспільна уява та практики конструювання» (Київ, 18–19 квітня 2019 р.);

– II International Conference «Central and Eastern Europe: War as a Problem of the Modern World – Theory, Practice, Cultural Context» (м. Зелена Гура, Польща, 08–12 травня 2019);

– Міжнародна конференція «Культурна дипломатія в контексті сучасної європейської та вітчизняної драматургії» (Херсон, 16–17 травня 2019 р.);

– The 49 th International Ballad Conference (м. Вільнюс, 20–24 травня 2019 р.);

– Міжнародний форум «Історик і Кліо в академічному, публічному та медійному просторах» (Київ, 5–6 червня 2019 р.);

– Міжнародна конференція «The Downfall of Communism in East-Central and Southern Europe» (Познанський університет імені А. Міцкевича (Польща), 24 червня 2019 р.);

– V щорічна конференція Німецько-Української комісії істориків «Memories of the Second World War in Germany and Ukraine since 1945» (Дніпро, 5–6 вересня 2019 р.);

– науково-творча конференція «Культура як основа формування української державності: постаті сучасності, які творять історію» (Київ, 19 вересня 2019 р.);

– XIII Международная научная конференция (Владимир, 24–26 вересня 2019 р.);

– Всеукраїнська наукова конференція «Депортації в системі злочинів тоталітарного комуністичного режиму» (Львів, 26–27 вересня 2019 р.);

– III Міжнародній науково-практичній конференції – фестивалі «Нематеріальна культурна спадщина як сучасний туристичний ресурс: досвід, практики, інновації» (Київ, 14–15 листопада 2019 р.);

– V Міжнародна науково-практична конференція «Траєкторія сталого розвитку українського суспільства: особистість і культура» (Маріуполь, 15 листопада 2019 р.);

– XV міжнародна науково-практична конференція «Європейський культурний простір і українська перспектива» (Рівне, 19 листопада 2019);

– Міжнародна конференція «Освіта в нематеріальній культурній спадщині: дослідження та охорона» (Київ, 28 листопада 2019 р.);

– міжнародний конгрес україністів. Мистецтвознавство. Культурологія;

– Науково-практична конференція «Актуальні проблеми мистецького менеджменту» (Київ, 2019 р.).

Наукове керівництво дисертаційними дослідженнями, опонування та рецензування дисертацій, дипломних робіт, відгуки, експертні оцінки, рецензії мистецьких проектів:

У 2019 році наукові працівники Інституту культурології НАМ України брали участь в роботі редакційних колегій наукових видань, вчених рад вищих навчальних закладів і спеціалізованих вчених рад із захисту наукових дисертацій в галузях культурології, мистецтвознавства.

Богуцький Ю. П. (академік, доктор філософії Phd, січень–травень) – голова Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, голова редколегії збірника «Культурологічна думка» ІК, наукової збірки «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку».

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

Безгін О. Ю. (академік, доктор філософії Phd, професор) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України. Член Ради з питань культурно-мистецької освіти при Міністерстві культури України; Комісії з питань вищої освіти галузі знань «Мистецтво» Координаційної ради з питань мистецької освіти і науки при НАМУ; наглядової ради Львівського національного театру опери та балету ім. С. Крушельницької; Спеціалізованої ради по захисту

кандидатських дисертацій Інституту проблем сучасного мистецтва НАМУ; редакційної колегії Наукового вісника КНУКТіТ ім. І. К. Карпенка-Карого; брав участь у журі XXI Міжнародного театрального фестивалю «Мельпомена Таврії» (травень 2019 р.

Вів лекційні і прикладні курси в Київському нацональному університеті театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

Безклубенко С. Д. (доктор філософських наук, професор) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Здійснював наукове керівництво дисертаційними дослідженнями п'ятьох аспірантів та трьох докторантів. Читав курс лекцій для магістрантів та аспірантів першого курсу навчання КНУКіМ: «З методології та методики наукового дослідження»; критичний спецкурс з історії філософії в Росії «Чудернацькі пригоди філософії в Росії».

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 9.

Берегова О. М. (доктор мистецтвознавства) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Вченої ради НМАУ імені П. І. Чайковського, «Культурологічна думка» (член редколегії); «Українське музикознавство» (голова редколегії); «Науковий вісник НМАУ імені П. І. Чайковського» (голова редколегії).

Здійснювала керівництво магістерськими роботами 3 студентів НМА України імені П. І. Чайковського; 2 кандидатськими дисертаційними дослідженнями; наукове консультування докторської дисертації О. Жукової.

Рецензування: монографічна збірка наукових статей доктора мистецтвознавства, професора НМАУ імені П. І. Чайковського М. Д. Копиці «Вибране»; автореферат докторської дисертації І. С. Пятницької-Позднякової «Музичне мовлення в семіозисі художньої культури України XX століття»; статті, поданої до друку до наукового журналу «Культурологічна думка» (подвійне сліпе рецензування).

Викладала та удосконалювала авторський спецкурс для аспірантів НМАУ «Комунікаційні технології в сучасній музичній культурі України»; оновлювала методичні матеріали з авторського спецкурсу для магістрів НМАУ «Сучасні комунікаційні технології в культурі України». Готувала до друку другу частину підручника з курсу «Музика XX–XXI століття. Країни Східної Європи та української діаспори» для студентів спеціальності «Музичне мистецтво».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 4.

Волков С. М. (доктор культурології) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член редколегій наукової збірки «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку» та наукового видання «Часопис» Національної музичної академії ім. П. І. Чайковського; член спеціалізованих вчених рад з захисту докторських дисертацій Національної

музичної академії ім. П. І. Чайковського; Харківської державної академії культури і мистецтв, НАКККіМ.

Рецензування: статей періодичного наукового видання НМАУ імені П. І. Чайковського «Часопис» та ІК НАМ України «Культурологічна думка».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 3.

Гаєвска Т. І. (кандидат історичних наук) – *Рецензування* 3 магістерських дипломних робіт магістрантів кафедри «Міжнародного туризму» КНУКіМ.; 1 – на здобуття академічного ступеня бакалавра студентки НаУКМА.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 3.

Гриценко О. А. (кандидат технічних наук) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Спілки письменників України, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 13.

Демещенко В. В. (кандидат історичних наук) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, голова Спілки КАДМ (Київська асоціація діячів мистецтв).

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

Жукова Н. А. (доктор культурології) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член редколегії збірника «Культурологічна думка», член редколегії наукового збірника «Вісник Маріупольського державного університету Серія: Філософія. Культурологія. Соціологія», член редколегії наукового журналу «Магістеріум. Культурологія» (Національний університет «Києво-Могилянська академія», член редколегії наукового журналу «Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури» (НАКККіМ).

Індекс цитовання наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

Левчук Я. М. (кандидат філологічних наук) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Експертної ради з питань нематеріальної культурної спадщини при Міністерстві культури України.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

Кузнєцова І. В. (доктор філософії (PhD, філософія)) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член редколегії наукового збірника «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку».

Здійснювала наукове керівництво дослідженнями 2 аспірантів.

Заступник Голови КМО НВМС, голова робочої групи з питань розвитку галузевої науки Комісії з питань мистецтва та культурно-мистецької освіти Громадської ради при Міністерстві культури України.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 3.

Міщенко М. О. (кандидат юридичних наук) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України. *Рецензії:* 3 рецензії на наукові статті, які було подано до Культурологічної думки у поточному році.

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 2.

Причепій Є. М. (доктор філософських наук) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

Чміль Г. П. (доктор філософських наук) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член Вченої Ради по захисту кандидатських та докторських дисертацій Інституту філософії НАМ України, член експертної Ради МОН України з експертизи кандидатських та докторських дисертацій з мистецтвознавства та культурології, голова редколегії збірника «Культурологічна думка», член редколегії журналу «Кіно-театр», член редколегії щорічника НАМ України «Мистецькі обрії». Голова журі на Міжнародному кінофестивалі «Кінолітопис».

Індекс цитованості авторського наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

Судакова В. М. (доктор філософських наук) – член Вченої ради Інституту культурології НАМ України, член Спеціалізованої Вченої ради Інституту соціології НАН України з захисту кандидатських та докторських дисертацій, член редколегії збірника «Культурологічна думка».

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 5.

Юдкін І. М. (доктор мистецтвознавства) – член Вченої Ради Інституту культурології НАМ України, член спеціалізованої вченої ради Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології, член редколегії збірника «Культурологічна думка», член ред. колегії наукового збірника «Студії мистецтвознавчі», науковий керівник та науковий консультант аспірантів та докторантів.

Редагування: «Проблеми міжвидового синтезу в українській культурі в полі діалогів різнонаціональних культурних традицій». Київ: Видавництво ІМФЕ НАНУ, 2019. 592 с.; «Образні системи української художньої культури в історичному та типологічному аспектах: театр, музика, образотворче мистецтво». Київ: Видавництво ІМФЕ НАНУ, 2019. 588 с.

Індекс цитування наукового доробку (h-index, Індекс Гірша) – 7.

ІІ. У 2019 році завершення НДР:

завершено дослідження за темами:

– «Єдність культурного простору в контексті культурних трансформацій» (2015–2019),

– «Інституційні і самоорганізаційні засади культуротворення в Україні» (2016–2019),

– «Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових» (2016–2019).

ІІІ. Перелік перехідних НДР на плановий 2019 рік і подальші роки (див. Додаток 1**).**

IV. Протоколи приймання закінчених НДР (Додаток – форма 7).

V. Стисла інформація про найбільш вагомі наукові досягнення Інституту культурології НАМ України за 2019 рік (Додаток 2).

VI. Інформація про впровадження результатів наукових досліджень:

Протягом 2019 року Інститутом культурології НАМ України проведено 8 наукових конференцій та круглих столів, науковці взяли участь у роботі 25 наукових конференцій та круглих столів, оприлюднили 56 наукових публікацій за темами фундаментальних наукових досліджень та 6 наукових видань (фінансуються за рахунок державного бюджету), загальним обсягом 90,3 д. а.

Результати фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології впроваджуються в навчальний процес підготовки першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти за спеціальністю 034 Культурологія галузі знань 03 Гуманітарні науки кафедрою культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (лист від 12 грудня 2019 р. № 1067).

Враховано пропозиції науковців Інституту культурології НАМ України до Проекту старатегії розвитку гуманітарної освіти на період до 2022 р.

Пропозиції Кабінету Міністрів України, відповідним Комітетам Верховної Ради, Міністерству культури молоді і спорту України щодо забезпечення цілісності національного культурного простору України, розроблені за результатами ФНД «*Єдність культурного простору України в контексті культурної трансформації» (*Гриценко О. А.).

Пропозиції методологічній комісії Міністерства культури молоді і спорту України щодо Концепції навчання на третьому освітньо-творчому рівні для спеціальностей «Сценічне мистецтво» та «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», зокрема третього рівня вищої освіти – «доктор мистецтва» (за якими Київським національним університетом театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого отримані в 2019 році ліцензії Міністерства освіти і науки України на здійснення підготовки висококваліфікованих кадрів для галузі культури і мистецтва).

Публікації у фахових наукових виданнях вітчизняних та зарубіжних інституцій (20,9 д. а.).

1. *Гриценко О. А.* Наративи декомунізації в культурному просторі України. – *Українські культурологічні студії*, № 1(4), 2019, с. 47–52 (0,4 д. а.);
2. *Hrytsenko, Oleksandr*. An Analysis of Ukrainian Decommunization of 2015–2018. Three Revolutions: Mobilization and Change I. Theoretical Aspects and Analyses on Religion, Memory, and Identity. Ed. by P. Kowal, G. Mink, and I. Reichardt. – Stuttgart: ibidem Verlag, 2019, p. 615–670 (2,5 д. а.);
3. *Hrytsenko, Oleksandr*. The Ukrainian-Polish complicated past and the nations' memory policies: between reconciliation, partnership and 'the historic truth' для видання: T. Stryjek, J. Konieczna-Sałamatin (eds) *Past in the Future*. Negotiating

memory, history and identity in contemporary Poland and Ukraine. – London: Routledge (1,5 а. а.);

4. *Кохан Т. Г.* Кінознавча модель Жіля Дельоза: досвід культурологічного аналізу. Вісник Маріупольського державного університету. Серія: філософія, культурологія, соціологія. Вип. 17. 2019. – С. 31–38 (0,5 д. а.);

5. *Кохан Т. Г.* Культурний потенціал украинского киноведения: опыт 2000–2010 годов. – Зеленогурский университет, Польша (0,5 д. а.);

6. *Берегова О. М.* Metamorphosis of meanings in world literature in the works of Ukrainian composer Ludmila Yurina // Interpreting musical works; national identity versus universal values. Ed. A. Nowak. Bydgoszcz, Польща (0,5 д. а.);

7. *Берегова О. М.* Світова література в рефлексіях сучасної української композиторки Л. Юріної (затверджено до друку в науковому журналі Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського «Українське музикознавство», Вип. 45 за 2019 р.), (0,5 д. а.);

8. *Берегова О. М., Волков С. М.* Стаття в зарубіжному виданні, яке індексується в базах даних Scopus та Web of Science (у співавторстві з доктором культурології С.М.Волковим): Berehova O., Volkov S. Piano Competitions in the Socio-Cultural Reality of Globalization (подано на розгляд до наукового журналу Journal of Musicological Research), (1,8 д. а.);

9. *Більченко Є. В.* Культуртрегер як транснаціональний актор: досвід глокальних культурних кластерів (на прикладі проекту «Джазова секція», Прага) / Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі XXI століття: дослідницькі практики, динаміка розвитку, сфери реалізації. Збірник наукових праць. – К., 2019. – С. 23–36 (0,8 д. а.);

10. *Більченко Є. В.* Сім'я в XXI столітті: модерна філософія діалогу vs постмодерний психоаналіз / Майбутнє особистості і сім'ї: контекст філософської антропології, психоаналізу, арт-терапії та філософської публіцистики. Підхід філософської антропології як мета-антропології. Збірник наукових праць. – К.: Інтерсервіс, 2019. – С. 80–88 (0,6 д. а.);

11. *Більченко Є. В., Калита Т. В., Заряжко Т. В.* Культурологізація системи управління підприємствами як симптом глобальної локальності / Міжнародний вісник: Культурологія. Філологія. Музикознавство. Випуск 2. – К., 2019. – С. 3–11 (0,5 д. а.);

12. *Бильченко Е., Данилова С.* Коммуникативные площадки современного поэта на примере event-среды / Вестник Российского университета дружбы народов. «Серия «Литературоведение. Журналистика». – 2019. − № 3. – С. 213–222 (0,8 д. а.);

13. *Чміль Г. П.* Топосеміотика: прояви і смисли / Мистецтвознавство. Соціальні комунікації. Медіапедагогіка: колективна монографія (англ. мовою, наук. редактор О. В. Безручко). – Київ: Видавн. центр КНУКіМ, 2019. – Т. 8. – 207 с. – С. 195–207 (1 д. а.);

14. *Чміль Г., Дудченко А.* Формування творчої особистості Юрія Іллєнка / Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Серія: Аудіовізуальне мистецтво і виробництво. – Київ: Видавн. центр КНУКіМ, 2019. – Вип. 1. – С. 77–84 (0,8 д. а.);

15. *Чміль Г., Корабльова Н.* Конструювання суб'єктивності дискурсивними технологіями та формування стадності екранами / Мистецтвознавство. Соціальні комунікації. Медіапедагогіка: монографія (англ. мовою (наук. редактор О. В. Безручко). – Київ: Видавн. центр КНУКіМ, 2019. – Т. 9. – 212 с. (0,5 д. а.);

16. Корабльова Н. С., Чміль Г. П. Філософія присутності: Сковорода і Гумбрехт (просвітництво та постмодерн) // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Серія: Філософія. Філософські перипетії. – 2019. – Випуск 50. – С. 85–97 (0,8 д. а.);

17. *Судакова В. М.* Транскультурні детермінанти соціального відтворення комунікативних повсякденних практик в умовах глобалізації, віртуалізації та індивідуалізації суспільного життя // Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки: зб. наук. праць, № 1-2 (40-41). – К.: КНУ імені Тараса Шевченка, 2019. – с. 23–32 (1 д. а.);

18. *Отрешко Н. Б.* Мережева спільнота // Енциклопедія сучасної України. – Т. 20. – К.: 2019. – с. 209–210 (0,3 д. а.);

19. *Отрешко Н. Б.* Маргінальність // Енциклопедія сучасної України. – Т. 19. – К.: 2019. – с. 169 (0,3 д. а.);

20. *Отрешко Н. Б.* Масова культура в соціумі // Енциклопедія сучасної України. – Т. 19. – К.: 2019. – с. 395–396 (0,3 д. а.);

21. *Отрешко Н. Б.* Масове суспільство // Енциклопедія сучасної України. – Т. 19. – К.: 2019. – с. 399–400 (0,3 д. а.);

22. *Отрешко Н. Б.* Маніпуляція соціальна // Енциклопедія сучасної України. – Т. 19. – К.: 2019. – с. 126–127 (0,3 д. а.);

23. *Гончаренко Н. К.* «Зміни наративу у шкільних підручниках з історії: від Великої вітчизняної війни до українського виміру Другої світової» для збірника матеріалів Конференції Німецько-української комісії істориків (1 а. а.);

24. *Левчук Я. М.* Традиційна українська дитяча ігрова культура крізь призму її застосування в сучасному міському просторі // Матеріали Міжнародної конференції «Фольклор – стратегічний ресурс нації», Дванадцяті фольклористичні читання, присвячені професору Лідії Дунаєвській. Київський національний університет імені Т. Шевченка. Київ-2019. С. 84–88 (0,3 д. а.);

25. *Жукова Н. А.* Володимир Винниченко: морально-етичні розмисли як об'єкт теоретичного аналізу // Сучасна культурологія: актуалізація теоретико-практичних вимірів: колективна монографія. – Київ: Видавництво Ліра-К, 2019. – С. 184–203 (0,9 д. а.);

26. *Юдкін І. М.* Оповідання про привидів як сценічна феєрія: ідіоматичні засоби спонтанності у прозі Генрі Джеймса (Ghost-Story as a Scenic Fairy Play: Idiomatic Means of Spontaneity in Henry James' Prose) // Мова і культура, вип. 21. – Т.ІУ (195). – с. 64–71 (0,65 а. а.);

27. *Юдкін І. М.* Лірика – монодрама – поетичний театр: доробок Максима Рильського і Володимира Свідзинського як проблема інтерпретації / 9 міжнародний конгрес україністів. Мистецтвознавство. Культурологія. Київ: Видавництво ІМФЕ НАНУ, 2019. – с. 311–325 (0,9 а. а.);

28. *Юдкін І. М.* Semantic Indefiniteness as the Reproduction of Syncretysm in G. Hauptmann's last Dramatic work (Семантична невизначеність як відтворення синкретизму в останньому драматичному творі Г. Гауптмана) // Мова і культура, вип. **22. – Т. П (197). – с. 49–56 (**0,65 а. а.).

VII. Звіт про патентно-ліцензійну діяльність Інституту культурології за 2019 рік.

Патентно-ліцензійна діяльність у 2019 р. Інститутом не здійснювалася.

VIII. Інформація про підготовку наукових кадрів.

Підготовка наукових кадрів в Інституті не ведеться.

IX. Участь у міжнародному науково-технічному співробітництві.

Співробітники Інституту взяли участь в роботі **23** міжнародних наукових комунікативних заходах, 4 з яких відбувалися за межами України:

– Пиличуківські читання (Львів, 28 лютого 2019 р.);

– Міжнародній науково-практична конференції «Традиції в музиці: XVI – XXI» (Київ, 12–14 квітня 2019 р.);

– II International Conference «Central and Eastern Europe: War as a Problem of the Modern World – Theory, Practice, Cultural Context» (м. Зелена Гура, Польща, 08–12 травня 2019);

– IV Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва» (Київ, 12 квітня 2019 р.);

– Міжнародна науково-практична конференція «Фольклор – стратегічний ресурс нації», Дванадцяті фольклористичні читання, присвячені професору Лідії Дунаєвській (18 квітня 2019 р.);

– XVI Міжнародна науково-практична конференція «Проблеми розвитку соціологічної теорії. Спільноти: суспільна уява та практики конструювання» (Київ, 18–19 квітня 2019 р.);

– Міжнародна наукова конференція «МИСТЕЦТВО НА ЗЛАМІ: КРИЗОВІ МОМЕНТИ ПОСТУПУ» в межах всеукраїнської творчо-наукової акції «Мистецтво молодих 2019» (Київ, 19 квітня 2019 р.);

– Міжнародна конференція «Культурна дипломатія в контексті сучасної європейської та вітчизняної драматургії» (Херсон, 16–17 травня 2019 р.);

– The 49 th International Ballad Conference (м. Вільнюс, 20–24 травня 2019 р.);

– Всеукраїнська науково-практична конференція «Історичне минуле й культурна спадщина України в сучасних мистецьких практиках» (Київ, 30 травня 2019 р.);

– Міжнародний форум «Історик і Кліо в академічному, публічному та медійному просторах» (Київ, 5–6 червня 2019 р.);

– Міжнародна конференція «The Downfall of Communism in East-Central and Southern Europe» (Познанський університет імені А. Міцкевича (Польща), 24 червня 2019 р.);

– V щорічна конференція Німецько-Української комісії істориків

«Memories of the Second World War in Germany and Ukraine since 1945» (Дніпро, 5–6 вересня 2019 р.);

– XIII Международная научная конференция (Владимир, 24–26 вересня 2019 р.);

– Всеукраїнська наукова конференція «Депортації в системі злочинів тоталітарного комуністичного режиму» (Львів, 26–27 вересня 2019 р.);

– Міжнародна наукова конференція «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології до 80-річного ювілею О. К. Федорука (Київ, 6–7 листопада 2019 р.);

– XV міжнародна науково-практична конференція «Європейський культурний простір і українські перспективи» (Рівне, 14–15 листопада 2019 р.);

– V Міжнародна науково-практична конференція «Траєкторія сталого розвитку українського суспільства: особистість і культура» (Маріуполь, 15 листопада 2019 р.);

– III Міжнародній науково-практичній конференції – фестивалі «Нематеріальна культурна спадщина як сучасний туристичний ресурс: досвід, практики, інновації» (Київ, 14–15 листопада 2019 р.);

– XV міжнародна науково-практична конференція «Європейський культурний простір і українська перспектива» (Рівне, 19 листопада 2019); – Міжнародна наукова конференція «Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку» (Харків, 21–22 листопада 2019 р.);

– Міжнародна конференція «Освіта в нематеріальній культурній спадщині: дослідження та охорона» (Київ, 28 листопада 2019 р.);

– Всеукраїнська науково-теоретична конференція «Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті» (Київ, 10 грудня 2019 р.);

– міжнародний конгрес україністів. Мистецтвознавство. Культурологія.

X. Зведені цифрові показники діяльності Інституту культурології у звітному 2019 році (Додаток 3).

Додаток 1
до звіту Інституту культурології
Національної академії
мистецтв України про
наукову та організаційну
роботу в 2019 році

Перелік перехідних НДР на плановий 2020 рік і подальші роки

№№ з/п	Тема дослідження Номер державної реєстрації	Назва структурного підрозділу установи Науковий керівник теми	Термін виконання
II.17.-18	Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства. ДР № 0118U000056	Інститут культурології НАМУ; керівник Гриценко О. А., кандидат філософських наук.	01.01.2018-31.12.2020
II.18.-18	Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли. ДР № 0118U000057	Інститут культурології НАМУ; керівник Чміль Г. П., доктор філософських наук, зав. відділом світової культури та міжнародних культурних зв'язків.	01.01.2018-31.12.2020
II.19.-19	Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації. ДР № 0119U001118	Інститут культурології НАМУ; керівник Юдкін І. М., доктор мистецтвознавства, член-кореспондент НАМУ.	01.01.2019-31.12.2021
II.20.-19	Транскультурність: концепція, напрями, український контекст. ДР № 0119U001120	Інститут культурології НАМУ; керівник Отрешко Н. Б., доктор соціологічних наук, доцент.	01.01.2019-31.12.2021
II.21.-19	Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід. ДР № 0119U001119	Інститут культурології НАМУ; керівник Причепій Є. М., доктор філософських наук, професор.	01.01.2019-31.12.2021

Додаток 2
до звіту Інституту культурології
Національної академії
мистецтв України про
наукову та організаційну
роботу в 2019 році

Стисла інформація про найбільш вагомі наукові досягнення Інституту культурології за 2019 рік

На 2019 рік в Інституті культурології НАМ України штатним розкладом передбачено 45 посад працівників, з них 34 – дослідники, в тому числі – 30 наукових співробітників. У 2019 році здійснювали наукові дослідження, зокрема:

а) 10 докторів наук, з них 1 академік НАМ України та 1 член-кореспондент НАМ України, 4 професори, 5 доцентів, 1 с. н. с.; (4 – працюють у штаті Інституту, 6 – працюють на засадах сумісництва);

б) 12 докторів філософії (PhD), з них 2 академіка НАМ України, 2 професора, 4 доценти, 2 с. н. с.; (10 – працюють у штаті Інституту, 2 – працюють на засадах сумісництва).

Адміністративно-технічним персоналом (11 осіб допоміжного персоналу) проводилася робота з підтримки в належному стані матеріально-технічної бази, облаштування приміщення для проведення організаційних заходів, забезпечення видання наукових праць, підготовлених дослідниками. Інститут знаходиться в приміщенні загальною площею 357,2 кв. м, що обладнані відповідними меблями.

На виконання тем фундаментальних досліджень, що фінансуються з державного бюджету, Національною академією мистецтв України Інституту культурології було заплановано 5831,0 тис. грн.

Визнання культури ключовим чинником людського розвитку (програмні документи ЮНЕСКО тощо) сприяють переосмисленню уявлень про культуру, її суспільну роль, а відтак – і про культурну політику та політику ідентичності, що актуалізує питання винайдення способів безконфліктного існування соціокультурного розмаїття. Утвердження України високорозвиненою соціальною за сутністю, демократичною правовою державою як конкурентоспроможної країни, готової вирішувати найскладніші завдання, потребує активізації вітчизняних наукових досліджень щодо потенціалу людини. Культура за даних умов і є простором само-актуалізації та само-реалізації людини, ладної до прийняття самостійних нестандартних рішень задля подолання небезпеки як такої, простором її теоретико-пізнавальної, художньо-творчої та морально-аксіологічної активності. Водночас уявлення про культуру як активний ресурс людського розвитку визначає такі головні пріоритети для культурної політики: підтримка креативності в різних її проявах, забезпечення широкого доступу до надбань культури у всьому її різноманітті, збереження всього

багатства культурної спадщини (в тому числі й культурної самобутності різних спільнот, які складають модерні громадянські нації).

Сьогодні саме культура розглядається як загальне поняття для позначення середовища людського існування, як цілісна перспектива, єдність та неподільність всіх речей, пов'язану з життям людини, ставленням людини до самої себе, до Іншого, до Природи тощо. Подоланню причин соціокультурної кризи послуговуються культурологічні дослідження, що спираються на міждисциплінарний підхід, зокрема на концептуально-методологічний апарат синергетики при дослідженні динаміки самоорганізації соціокультурних процесів доводять доцільність вивчення культури як надскладної системи, що об'єднує безліч підсистем; як глобального феномену, споконвічно пов'язаного з розвитком людини і спроможного забезпечити запобігання кризам, катастрофам, ризикам переміщення суспільства на тупикові еволюційні рівні тощо.

Саме методологічні підходи синергетики, що поєднують методи формальної і неформальної логіки, структурно-функціонального і порівняльно-історичного аналізу тощо, сприяють вченим Інституту культурології НАМ України у вивченні феномену культури на формальному, змістовному та прагматичному рівнях задля створення та постійного відтворення єдиного смислового поля культури України, що зумовлює цілісність суспільства, його історичну перспективу.

Успішне розв'язання актуальних наукових проблем забезпечує реальну участь вчених Інституту культурології НАМ України у державотворчих процесах. Досліджуючи минуле й сучасне української культури, науковці Інституту засвідчують її місце та роль у європейському та загальносвітовому контексті, сприяють утвердженню України як рівноправного учасника світових процесів.

Серед здобутків 2019 року слід відзначити розробку фундаментальних наукових досліджень Інституту, що проводилися згідно з «Тематичним планом фундаментальних наукових досліджень Інституту культурології НАМ України на 2019 рік» за 8 темами, зареєстрованими в Українському інституті науково-технічної і економічної інформації:

– Єдність культурного простору України у контексті соціокультурної трансформації;

– Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні;

– Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових;

– Трансформація культури пам'яті сучасного українського суспільства;

– Культуротворчий простір екрану: сучасні інтерпретації і смисли;

– Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації;

– Транскультурність: концепція, напрями, український контекст;

– Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід.

У 2019 році відкрито дослідження за темами «Феноменологія культури як культурологічна методологія: системний підхід, персонологічні характеристики, історичні трансформації», «Транскультурність: концепція, напрями, український контекст» та «Культурна антропологія в системі сучасної гуманістики: комунікативні технології, соціокультурні трансформації, міжнауковий підхід».

Протягом 2019 року результати фундаментальних досліджень співробітників Інституту культурології оприлюднено у 6 окремих виданнях (надруковані в Інституті):

Збірник наукових праць: «Культурологічна думка» № 15, 14,5 д. а., «Культурологічна думка» № 16, 14 д. а.;

Монографія «Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект» (Богуцький Ю. П., Демещенко В. В. та інші), 17,2 д. а.;

Монографія «Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування» (авт. Гриценко О. А.), 11 д. а.;

Монографія «Нарація «зображуване-глядач» у сучасному українському кіно» (Чміль Г. П. та інші), 12,3 д. а.;

Монографія «Художня культура і мистецька освіта України: сучасні прояви і смисли» (Безгін О. І., Кузнєцова І. В., Успенська О. Ю.), 12 ум. д. а.

Також результати фундаментальних досліджень співробітників Інституту культурології оприлюднені у 65 наукових публікаціях та монографії Гриценко О. А. «Декомунізація в Україні як державна політика і як соціокультурне явище» (12 д. а.) за рекомендаціями двох Вчених рад: Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Кураса НАН України та Інститут культурології НАМ України.

Протягом 2019 року Інститутом культурології НАМ України проведено 8 наукових конференцій та круглих столів, науковці взяли участь у роботі 25 наукових конференцій та круглих столів, оприлюднили 56 наукових публікацій за темами фундаментальних наукових досліджень та 6 наукових видань (фінансуються за рахунок державного бюджету), загальним обсягом 90,3 д. а.

У 2019 році завершено НДР за темами:

– «Єдність культурного простору в контексті культурних трансформацій» (2015–2019),

– «Інституційні і самоорганізаційні засади культуротворення в Україні» (2016–2019),

– «Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформації матеріальних складових» (2016–2019).

Додаток 3
до звіту Інституту культурології
Національної академії
мистецтв України про
наукову та організаційну
роботу в 2019 році

Зведені цифрові показники діяльності відділів за звітний 2019 рік

№ п/п	Назва відділу	Кіль-кість НДР (фунд. НДР)	Публікації						Подано ново-введень
			Моно-графії (окремі видання)	Посіб-ники	Статті*	Тези	Метод. реком.	Інформ мац. листи	
1.	Відділ культурної спадщини та пам'яткоохоронної справи	1	1*	–	6	3	–	–	–
2.	Відділ теорії та історії культури	1	1	0	10	6	–	–	–
3.	Відділ культурної антропології	2	0	–	12	5	–	–	–
4.	Відділ соціології культури	3	2	–	21	10	–	–	–
5.	Відділ відділ екранної культури та інформаціоналізму	1	1	–	16	3	–	–	–

*Враховано: монографія, що надрукована спільно з Інститутом політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Кураса НАН України; публіації, що надруковані в фахових наукових виданнях інших наукових інституцій з метою впровадження результатів фундаментальних наукових досліджень та

Директор
Інституту культурології НАМ України,
академік, доктор філософських наук **Г. П. Чміль**

Вчений секретар
Інституту культурології НАМ України
доктор філософії (PhD, філософія),
с.н.с., доцент **І. В. Кузнєцова**

Додаток: форма 7

ЗАТВЕРДЖУЮ
Головний вчений секретар
Національної академії мистецтвУкраїни
Скрипник О. В.

"_____"_____ 20____ р.

ПРОТОКОЛ
приймання закінченої НДР
«Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформація матеріальних складових»

Реєстраційний № 0116U000305

1. Присутні:

а) члени Вченої ради (вказати науковий ступінь)

Чміль Г. П., академік НАМ України, доктор філософських наук – голова Вченої ради; Жукова Н. А., доктор культурології – заступник голови; Кузнєцова І. В., доктор філософії (PhD, філософія) – секретар; Волков С. М., доктор культурології; Безгін О. І., академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства; Безклубенко С. Д., доктор філософських наук; Берегова О. М., доктор мистецтвознавства; Гриценко О. А., кандидат технічних наук; Демещенко В. В., кандидат історичних наук; Кохан Т.Г., кандидат мистецтвознавства; Левчук Я. М, кандидат філологічних наук; Причепій Є. М., доктор філософських наук; Судакова В. М., доктор філософських наук; Шейко В. М., академік НАМ України, доктор історичних наук; Юдкін І. М., член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства.

б) представник замовника – **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор, віце-президент Національної академії мистецтвУкраїни.

2. Основні відомості про проблему, що розглядається (реферат роботи додається):

а) Теоретичне значення. Досліджено практику підготовки фахівців для галузі культури і мистецтва в закладах вищої освіти України в контексті новітніх розробок та досвіду провідних закладів мистецької освіти світу. Досвід, який мають передові університети світу, дозволив сформувати загальне бачення тенденцій освітнього процесу та дослідити їх прояви в Україні. Теоретичне значення виконаних досліджень визначається вагомістю цих результатів для розробки культурологічної проблематики вивчення української культури. Рівень корисності для держави і суспільства кінцевих результатів даної роботи визначає їх практичну вагомість.

Практичне значення і ступінь впровадження за результатами дослідження:

Зміни у вітчизняному законодавстві стосовно мистецької освіти та впровадження особливої форми підготовки виконавських кадрів вищої кваліфікації, яка стане аналогом ступеня доктора філософії в мистецькій освіті, зумовили актуальність теми дослідження та її практичне значення.

У березні 2018 року, на підставі проведеного дослідження, розроблені та подані до Міністерства культури України пропозиції щодо форми підготовки науково-педагогічних, творчих і виконавських фахівців мистецького спрямування на третьому освітньому рівні («Порядок здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтв та навчання в асистентурі-стажуванні»). Були розроблені концепції навчання на третьому освітньо-творчому рівні для спеціальностей «Сценічне мистецтво» та «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» за якими Київським національним університетом театру, кіно і

телебачення імені І. К. Карпенка-Карого отримані в 2019 році ліцензії Міністерства освіти і науки, що дозволяє здійснювати підготовку висококваліфікованих кадрів для галузі культури і мистецтва.

З метою підвищення виконавського рівня та рівня педагогічної майстерності творчих і виконавських фахівців за їх спеціалізацією розроблені форми поглиблення знань для освітньо-професійних програм «Акторське мистецтво театру і кіно»спеціальності «Сценічне мистецтво» для ступеня «магістр»; Розроблені під час роботи над темою приклади програмного забезпечення мистецьких навчальних закладів апробовано і впроваджено в навчальний процес Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого з метою підвищення виконавського рівня та рівня педагогічної майстерності творчих і виконавських фахівців за їх спеціалізацією.

Результати НДР представлені в публікаціях виконавців у наукових фахових виданнях і будуть корисними для використання в роботі науковців НАМ України та інших вітчизняних і зарубіжних вчених у процесі досліджень, наукових конференцій, семінарів.

Під час виконання наукового дослідження здійснювався обмін досвідом з підготовки виконавських кадрів та управлінських стратегій для закладів вищої освіти мистецької сфери з Центральною академією драми, м. Пекін, Китайська народна республіка. Задля можливості досліджень нових світових тенденцій у розвитку галузі культури і мистецтва та застосування нових механізмів фінансування культурної діяльності спільно з Центральною академією драми, м. Пекін, Китайська народна республіка засновано Всесвітній Альянс Театральної Освіти (WTEA), Міжнародний Альянс Кінематографічної Освіти (BRIFEA) і Дослідницький центр методології театрального навчання. У вересні-жовтні 2019 року на Міжнародному театральному фестивалю Міжнародного театрального альянсу (WTEA), який відбувся в Пекіні Китайської Народної Республіки, був здійснений спільний міжнародний проект – постановка вистави «Біла Змія», яку здійснила режисер із Болгарії Сніжана Танковська і в якій були задіяні студенти різних театральних шкіл з України, Китаю, Греції, Болгарії, Іспанії, Росії, Грузії, Японії, Кореї, Польщі. Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого продемонстрував досягнення української театральної школи, які у своїй основі мають нові концептуальні наукові та творчі розробки. Ці досягнення були високо оцінені журі фестивалю і підтверджені дипломом «За кращу виставу».

У листопаді 2018 року, за результатами дослідження, пропозиції щодо форми підготовки науково-педагогічних, творчих і виконавських фахівців мистецького спрямування на третьому освітньому рівні були обговорені керівником теми НДР на засіданні Ради з питань культурно-мистецької освіти при Міністерстві культури України.

б) терміни виконання НДР: **І кв. 2016 р. –IVкв. 2019 р.**
в) термін фактичного закінчення НДР – **IV кв. 2019 р.**
г) фактичні витрати на проведення НДР:
по бюджету **2080,9 тис. грн.**
д) витрати, які було заплановано на проведення НДР:
по бюджету **2000,0 тис. грн.**

3. Основні відомості про виконавців:

а) **Інститут культурології Національної академії мистецтв України. Адреса: 01032, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 50-52.**

б) обсяг робіт, виконаних своїми силами: 21,2 ум. д. а.

в) Керівник роботи: **Безгін О. І.** – керівник НДР, старший науковий співробітник, кандидат мистецтвознавства, професор, дійсний член (академік) НАМ України, ректор Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого

г) Відповідальний виконавець: **Успенська О. Ю. −** молодший науковий співробітник.

4. Замовник роботи:

Національна академія мистецтв України. Адреса: 01052, м. Київ-52, вул. Бульварно-Кудрявська, 20.

5. Дата здачі роботи головній організації чи замовнику (документи додаються) 31.12.2019 р. (акт здачі-приймання роботи за завершеною темою наукового дослідження).

6. Відомості про відгуки:

а) **Корнієнко В. В.** – доктор культурології, професор, заслужений діяч мистецтв України, Генеральний директор ДП Національний цирк України.

б) **Клековкін О. Ю.** – академік НАМ України, доктор мистецтвознавства, професор, член-кореспондент НАМ України, завідувач відділу науково-творчих досліджень, інформації та аналізу ІПСМ НАМ України.

Рецензенти вважають, що звіт за темою «Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформація матеріальних складових» відповідає стандартам сучасного наукового дослідження в галузі культурології.

7. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені під час виконання теми наукових досліджень, та проведені патентні дослідження **не створювалися.**

8. Відомості про публікації по темі:

№ п/п	Назви публікації	Автор (и)	Назва видавництва	Рік видання, № журналу	Обсяг (д. а.)
	Монографії				
1.	Художня культура і мистецька освіта України: сучасні прояви і смисли.	Безгін О. І., Кузнєцова І. В., Успенська О. Ю.	Інститут культурології НАМУ.	Київ, 2019.	12 ум. д. а. (192 с.)
	Статті, публікації				
1	Аспекти розвитку мистецького менеджменту як академічної дисципліни (До 45-річчя створення кафедри організації театральної справи).	Безгін О. І.	Актуальні проблеми мистецького менеджменту. Історія, теорія, практика. Наук.-практ. конф. КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, 25 квітня 2016 р.	КНУТКТ ім. І.К. Карпенка-Карого, 2016.	0,2
2	Формування програм з мистецького менеджменту: сучасні вимоги. Актуальні проблеми мистецького менеджменту. Історія, теорія, практика.	Успенська О. Ю.	Наук.-практ. конф. КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, 25 квітня 2016 р.	КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого, 2016.	0,25
3	«Культурні та творчі індустрії в системі орієнтирів соціально-економічного розвитку».	Безгін О. І., Успенська О. Ю.	Матеріали, семінар, травень 2016 р.	Київ, 2016.	0,4
4	Слово про педагога.	Безгін О.І.	Наук.-теорет. конф. КНУТКТ імені	Київ, 2016.	0,2

			І. К. Карпенка-Карого, 17.05.2016 р.		
5	Аспекти формування професійних компетенцій в мистецькій освіті.	Безгін О. І.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу: матеріали Всеукр. наук.-теорет. конф., 2-3 червня 2016 р.	Київ, 2016.	0,25
6	Практики ефективного менеджменту в соціокультурній діяльності.	Успенська О. Ю.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу: матеріали Всеукр. наук.-теорет. конф., 2-3 червня 2016 р.	Київ, 2016.	0,25
7.	І. Д. Безгін – видатний вчений, мистецтвознавець, організатор театральної справи.	Безгін О. І.	Міжнародна наук.-практ. конф. КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, 12 жовтня 2016 р.	Київ, 2016.	0,2
8	Організаційна, наукова та міжнародна діяльність у мистецькій освіті.	Успенська О. Ю.	Міжнародна наук.-практ. конф. КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, 12 жовтня 2016 р.	Київ, 2016.	0,25
9	Діяльність із збереження національної самобутності мистецьких навчальних закладів та сприяння підвищенню їх статусу в освітній системі України.	Волков С. М.	Міжнародна наук.-практ. конф. КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, 12 жовтня 2016 р.	Київ, 2016.	0,25
10	Фахова підготовка організаторів театральної справи.	Безгін О. І.	Сучасний театральний процес: проблеми і тенденції розвитку.: наукова конференція КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого, листопад 2016 р.	Київ, 2016.	0,3
11	Напрями розвитку мистецької освіти в сучасних ринкових умовах.	Безгін О. І.	Культурологія та соціальні комунікації: інноваційн істратегії розвитку. Міжнародна наук.конф., ХДАК, 24-25 листопада 2016 р.	Харків, 2016.	0,2
12	Мистецька освіта як функція упорядкування духовного життя та естетичного виховання людини.	Безгін О. І.	Дискурсивний вимір сучасного мистецтва: діалог культур. Наук.-теорет. конф. ІК НАМ України, 30 листопада 2016 р.	Київ, 2016.	0,2
13	Українська культура і світ: організаційні проблеми	Безгін О. І., Успенська О. Ю.	Культурологічна думка. К.: Інститут	Київ, 2016, Вип. 10.	0,25

	художньої культури в сучасному суспільстві.		культурології НАМ України.		
14	Освіта з артменеджменту як складова мистецької освіти в Україні: сучасний стан і можливості розвитку.	Безгін О. І.	Освіта і суспільство. Сучасний вимір: зб. наук. праць.	Київ, 2017.	0,25
15	Актуальні питання розвитку екранних мистецтв.	Безгін О. І.	Режисура екранних мистецтв: актуальні питання професії, термінологічна визначеність : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. НСК України, 14-15 березня 2017 р.	Київ, 2017.	0,25
16	Освіта з артменеджменту як складова мистецької освіти в Україні.	Успенська О. Ю.	Режисура екранних мистецтв: актуальні питання професії, термінологічна визначеність : матеріали II Міжнародної наук.-практ. конф. НСК України, 14-15 березня 2017 р.	Київ, 2017.	0,25
17	В. Г. Кремень – Людина з великої літери: особистість, митець, наставник.	Безгін О. І.	«Знання», 62 с.	Київ, 2017.	0,3
18	Стратегічні напрямки розвитку управління мистецьких вищих навчальних закладів.	Безгін О. І.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва : зб. тез II Міжнародної наук.-практ. конф. КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого, квітень 2017 р.	Київ, 2017.	0,25
19	Мистецький менеджмент в сучасних умовах.	Безгін О. І.	Актуальні проблеми мистецького менеджменту. Наук.-практ. конф. КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого, квітень 2017 р.	Київ, 2017.	0,2
20	Ігор Дмитрович Безгін – фундатор підготовки менеджерів культурної сфери.	Безгін О. І.	Культура – текст – особистість: українські перспективи: зб. тез Всеукр. наук.-теорет. конф. ІК НАМУ, 1-2 червня 2017 р.	Київ, 2017.	0,25
21	Позабюджетне фінансування закладів культури та мистецтв в Україні: тенденції та	Успенська О. Ю.	Культура – текст – особистість: українські перспективи: зб. тез Всеукр. наук.-теорет.	Київ, 2017.	0,2

	проблеми розвитку.		конф. ІК НАМУ, 1-2 червня 2017 р.		
22	Актуальні питання мистецької освіти в Україні.	Безгін О. І.	Культурно-мистецька освіта на сучасному етапі: прагнення, виклики та перспективи. Міжнар. наук. конф., Міністерство культури України, 23-24 листопада 2017 р.	Київ, 2017.	0,3
23	Мистецькі вищі навчальні заклади: стратегія розвитку в реальностях нових економічних умов.	Безгін О. І., Успенська О. Ю.	Культурологічна думка, ІК НАМУ, С. 223–231.	Київ, 2017, Вип. 11.	0,25
24	Мистецька освіта як складова міжнародної співпраці закладів вищої освіти.	Безгін О. І., Успенська О. Ю.	Міжнародна наук. конф., Міністерство культури України, листопад 2017 р.	Київ, 2017.	0,25
25	Адаптація параметрів акторсько-режисерської освіти до вимог кредитно-модульної системи у мистецьких вищих навчальних закладах.	Безгін О. І.	Візуальність як домінанта сучасної культури: зб. тез Міждисциплінарної наукової конференції ІК НАМУ, 7-8 грудня 2017 р.	Київ, 2017.	0,2
26	Обмін досвідом між вищими навчальними закладами мистецького профілю як реалізація інноваційних проектів у галузі театрального мистецтва.	Успенська О. Ю.	Візуальність як домінанта сучасної культури: зб. тез Міждисциплінарної наукової конференції ІК НАМУ, 7-8 грудня 2017 р.	Київ, 2017.	0,2
27	Мистецькі вищі навчальні заклади в реаліях нових економічних умов.	Безгін О. І.	Зб. праць Ради ректорів Київського вузівського центру.	Київ, 2018.	0,5
28	Нові методологічні засади підготовки науково-педагогічних кадрів для виконавської галузі.	Успенська О. Ю.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва.: зб. тез ІІІ Міжнар. нак.-практ. конф. КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого, квітень 2018 р. С. 68–70.	Київ, 2018.	0,2
29	Креативний підхід до культурно-дозвіллєвої діяльності.	Успенська О. Ю.	Актуальн іпроблеми мистецького менеджменту: тези доп. наук. конференції КНУТКТ, квітень 2018 р.	Київ, 2018.	0,15
30	Аспекти та проблеми розвитку сучасного інформаційного	Успенська О. Ю.	Сучасні засади культуротворення в Україні: тези доп.	Київ, 2018.	0,15

	суспільства.		наук.конф. 19 жовтня 2018 р.		
31	Вища мистецька освіта в Україні: питання підготовки науково-педагогічних кадрів.	Безгін О. І., Успенська О. Ю.	Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. К.: КНУТКТ ім. І. К. Карпенка-Карого.	Київ, 2018, Вип. 22.	0,3
32	Діяльність мистецьких закладів вищої освіти в сучасних соціокультурних реаліях.	Безгін О. І.	Культурологічна думка. К.: ІК НАМУ.	Київ, 2018, Вип. 14.	0,25
33	Меценатство і спонсорство культури як вимога сучасних ринкових умов.	Успенська О. Ю.	Феномен культурогенезу в добу глобалізації: матеріали наук. круглого столу ІК НАМ України, 20.03.2019 р.	Київ, 2019.	0,25
34	Культурно-мистецька освіта на сучасному етапі: новації та завдання.	Успенська О. Ю.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: тези доп. IV Міжнар. наук.-практ. конференції КНУТКТ.	Київ, 2019.	0,2
35	Міжнародне культурне співробітництво в інформаційному суспільстві.	Успенська О. Ю.	Культурна дипломатія в контексті сучасної європейської та вітчизняної драматургії: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 16-17 травня 2019 р.	Херсон, 2019.	0,25
36	Мистецька освіта в Україні та Китаї: напрями взаємодії та модернізації.	Успенська О. Ю.	Міжнар. наук. конф. «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології», 06-07 листопада 2019 року. зб. тез.	Київ, 2019.	0,2
37	Обмін досвідом між вищими навчальними закладами мистецького профілю як реалізація інноваційних проектів	Безгін О. І.	Культурна дипломатія в контексті сучасної європейської та вітчизняної драматургії: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 16-17 травня 2019 р.	Херсон, 2019.	0,25
38	100-річчя Національного академічного драматичний театру імені І. Франка.	Безгін О. І.	Науково-практична конференція, вересень, 2019 р. зб. тез.	Київ, 2019.	0,15

39	Аспекти підвищення якості підготовки митця в сучасному мистецькому закладі вищої освіти.	Безгін О. І.	Міжнародна наукова конференція «Проблеми методології сучасного мистецтвознавства та культурології», 06-07 листопада 2019 року.	Київ, 2019.	0,2

9. **<u>Державний реєстраційний номер 0116U000305</u>**

УХВАЛА ВЧЕНОЇ РАДИ ІК НАМУ

Науково-дослідну роботу по темі «Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформація матеріальних складових» вважати <u>виконаною</u>. Результати НДР відображено в наукових публікаціях, виступах на наукових конференціях і круглих столах.

Отримані в результаті виконання НДР дані вважати такими, що відповідають технічному завданню теми фундаментального дослідження «Художня культура України в сучасній ринковій реальності: трансформація матеріальних складових» та використовуються у подальших наукових дослідженнях, навчальному процесі мистецьких вищих навчальних закладів України.

ДОДАТКИ:

1. Анотований звіт про наукову роботу на 22 стор.
2. Відгуки та висновки експертів на 4 стор.
3. Акти впровадження використання результатів або інші документи, які підтверджують використання результатів наукової роботи – 3стор.
4. Документи про приймання результатів головними організаціями-замовниками або державними комісіями (акт здачи-приймання) на 2 стор.
5. Картки технічного рівня нових зразків продукції, технологічних процесів або інші документи, які визначають їх рівень – не передбачено.
6. Висновки замовників/користувачів результатів роботи про можливе їх використання, якщо результати не були впроваджені в процесі виконання наукової роботи, на _–_стор.
7. Кошторис фактичних витрат на 1 стор.
8. Облікова картка наукової роботи – немає.
9. Витяг з протоколу Вченої ради на ___ стор.

Голова Вченої ради,
директор Інституту культурології
НАМ України,
академік НАМ України _____ Г. П. Чміль
(*підпис*)

Секретар Вченої ради,
вчений секретар Інституту
культурології НАМ України,
доктор філософії (Phd) _____ І. В. Кузнєцова
(*підпис*)

Додаток: форма 7

ЗАТВЕРДЖУЮ
Головний вчений секретар
Національної академії мистецтвУкраїни
Скрипник О. В.

"_____"_____ 20____ р.

ПРОТОКОЛ
приймання закінченої НДР «**Єдність культурного простору України в контексті соціокультурних трансформацій**»

Реєстраційний № 0115U000668

1. Присутні:

а) члени Вченої ради (вказати науковий ступінь)

Чміль Г. П., академік НАМ України, доктор філософських наук – голова Вченої ради; Жукова Н. А., доктор культурології – заступник голови; Кузнєцова І. В., доктор філософії (PhD, філософія) – секретар; Волков С. М., доктор культурології; Безгін О. І., академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства; Безклубенко С. Д., доктор філософських наук; Берегова О. М., доктор мистецтвознавства; Гриценко О. А., кандидат технічних наук; Демещенко В. В., кандидат історичних наук; Левчук Я. М, кандидат філологічних наук; Кохан Т.Г., кандидат мистецтвознавства; Причепій Є. М., доктор філософських наук; Судакова В. М., доктор філософських наук; Шейко В. М., академік НАМ України, доктор історичних наук; Юдкін І. М., член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства.

б) представник замовника – **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, віце-президент Національної академії мистецтвУкраїни.

2. Основні відомості про проблему, що розглядається (реферат роботи додається):

а) наукова новизна результатів дослідження полягає в тому, що вперше в культурологічному аналізі українського культурного простору*:* виявлені методологічні і теоретичні проблеми, розвязання яких неможливе без концептуалізації і теоретичного оновлення понять: «полікультурність», «культурний простір», «єдність культурного простору», «цілісність культурного простору», «культурна трансформація», «транскультуралізм», та визначено гносеологічну специфіку понять «культурний простір» та «простір культури»; проаналізовано різноманітні концепції культурного простору у світовій та вітчизняній науці та констатовано кризу в теоретичних уявленнях про національну культуру, простір її побутування, що увиразнилася в ході осмислення процесів глобалізації; обгрунтовано розуміння того, що концепції культурного простору у світовій гуманітаристиці XX ст. створені на ідеалізованих уявленнях про модерну національну культуру як однорідне явище, сформоване на цілісній національній території в умовах соціального й культурного домінування національних еліт, уже дедалі менше відповідають реаліям глобалізованого сьогодення. З іншого боку, сміливі заяви про те, що «прив'язка» культурного простору до національної культури та національної держави вже втратила чи ось-ось втратить будь-яку релевантність, слід вважати скороспілим перебільшенням; доведена інноваційна значущість розуміння суперечливого змісту терміну «єдність» як в аспекті ризиків сприйняття його смислу в якості ознаки деструктивної гомогенізації та надмірної політизації, так і в аспекті ідентифікації очевидної сфери «єднання» яка визначається величезним об'єднуючим потенціалом культури українців, що демонструють традиційні національні свята, обряди, ігри, правові звичаї, ритуали, практики художнього, мистецького життя й творчості. Запропоновано дві моделі концептуалізації культурного простору: *топологічну*, яка дозволяє трактувати культуру як систему елементів, «точок» в цьому просторі, а сукупність зв'язків між ними, як задану на множині таких елементів структуру особливого типу – топологію, та *полісферну,* яка формує уявлення про

культурний простір як сукупність публічних сфер різноманітних масштабів, з різними ідентичностями: груповими, ідеологічними, національними тощо. У сучасному глобалізованому світі цей культурний простір практично охоплює всю планету, долаючи кордони й відстані завдяки новітнім комунікаційним технологіям. На основі застосування полісферичної моделі виявлені та визначені ознаки культурного простору суспільства, зокрема національного: а) він є простором не «культури взагалі», як «окремого стану буття», а простором культури певного суспільства, котрий значною мірою збігається із його соціальним простором; б) культура будь якого суспільства існує в матеріальном самопросторі, твориться й споживається реальними людьми, але містить також безліч нематеріальних, «віртуальних» елементі (образів, ідей, символів, вартостей, настанов тощо); в) у модельованому культурному просторі мають відображатися не лише продукти культурної діяльності та «запас знання» (те, що називають текстами культури), а й самі процеси їх творення та споживання, а також учасники цих процесів – творці та споживачі культури; г) приналежність до простору певної культури має визначатися не за фактом перебування певного елемента чи дієвця по той чи інший бік міжкультурного «кордону», а через відповідність цього елемента/дієвця певному комплексу ознак. Такими ознаками є мова, територіальне розташування, самоідентифікація з певною культурою і спільнотою; д) потрібні чіткі визначення єдності та цілісності культурного простору; представлена в якості суспільного «фундаменту» культурного простору соціально-комунікативна реальність солідарності; вона виступає одночасно як почуття (єдності), як взаємодія (спільнота), як «маркер» ідентичності та існує у вигляді ментальної основи самоорганізацій і, одночасно, здатна реалізовувати свою функцію об'єднання в інституціональних формах як політика держави; доведено, що солідарні відносини модернізуються, що формуються й поширюються нові види: неоліберальний (є формою інтеграції у боротьбі за пріоритетне утвердження певних культурних цінностей) та інноваційний (базується на позитивному ефекті збереження культурної багатоманітності); ці солідарності створюють стимули модернізації політики мультикультуралізму актуалізуючи потребу цілеспрямованого створення умов безпечного, «м'якого» об'єднання носіїв різних традицій, їхню інтеграцію в культурний простір сучасних суспільств; проаналізована мультикультурна модель суспільної та культурної інтеграції, її історичні форми, суперечності пошуків її модернізації з врахуванням глобалізації та індивідуалізації в сучасному суспільному світі; саме ці процеси стимулюють розвиток транскультурності у гносеологічному та онтологічному вимірах; надано визначення національного культурного простору: це - сукупність сфер суспільно-культурної діяльності, котрі здатні забезпечувати культурні, мовні, інформаційні потреби громадян України. Він охоплює сфери мистецької, культурно-просвітницької, дозвіллєвої діяльності (професійної та аматорської), ефірний простір електронних мас-медіа, українські ресурси Інтернету, національний ринок друкованих ЗМІ, книговидання та книготоргівлю, ринки інших культурно-мистецьких благ, а також суміжні сфери – освіти, науки, діяльності структур громадянського суспільства»; сформульовано поняття єдності й цілісності національного культурного простору та визначено його критерії: національний культурний простір можна вважати *єдиним і цілісним*, якщо, в ньому, по-перше, існують розвинені спільні символьні системи (мова, система вартостей, національна культурна спадщина), що є комунікаційною базою всього суспільства; по-друге, культурні потреби суспільства задовольняються передусім завдяки національним виробникам культурного продукту та національним каналам культурної комунікації; по-третє, немає значних груп у суспільстві, які б стабільно перебували поза сферою дії національних комунікаційних каналів (мереж), належачи натомість до іно-національного культурного простору. Аналітичний розгляд стану культурного простору українського суспільства показує, що мовно-культурний, ціннісний, інформаційно- освітній культурний простір в Україні залишається недостатньо наповненим національним культурним продуктом, що обумовлює істотні відмінності у системах цінностей, які виникають між населенням окремих регіонів, між великими соціальними, віковими, професійними групами; виявлені причини невдачі проектів стратегічних реформ; це - орієнтація більшості реформаторів на ідеалізовану місію майбутнього культури, а не на вирішення її реальних проблем, що зазвичай прирікає публічну політику на неефективність; слабка зацікавленість урядів та політичних еліт у реальному реформуванні державної культурної політики зокрема, звичкою до патерналізму та низькою пріоритетністю питань культури для влади; взаємне нерозуміння інтересів між різними дієвцями (навіть у культурно-мистецькому середовищі); потужні консервативні, патерналістські настанови у згаданому середовищі та в суспільстві загалом; переважне ототожнення національної ідентичності культурного продукту з територією його виробництва.

Практичне значення і ступень впровадження. Дослідження сутності, ролі, суспільного

призначення, засобів гуртування, солідаризації, єдності соціальної культури, полікультурності, культурного простору має важливе практичне значення. Перш за все концептуалізація наукових понять оновлює традиційні смисли культурних й соціальних явищ, які суттєво змінюються під впливом глобалізації, зростання впливів інформатизації, індивідуалізації, медіатизації, віртуалізації тощо. Складається інноваційна наукова лексика, оновлюється понятійний апарат всіх галузей соціогуманітарного знання. Тому теоретичні, аналітичні, термінологічні дослідження набувають особливого значення, яке не можливо переоцінити. По-друге, визначення, описи, виявлення онтологічних зв'язків у багатомірному просторі культурних явищ, комунікацій, взаємин надає аналітиці соціокультурних площин максимальної адекватності й посилює ефективність регулювання, управління процесами свідомого впливу на розвиток й позитивну трансформацію всієї сфери глобального й національного культурного простору.

Актуальність дослідження цієї проблематики беззаперечна. Результати пройшли апробацію у чисельних публікаціях: науковій монографії, багатьох статтях, доповідях й виступах на міжнародних та всеукраїнських конференціях. Опубліковані положення й результати проведеного дослідження є підставою для обґрунтування певних спеціалізованих управлінських рішень, спрямованих на вдосконалення засобів запобігання міжкультурним конфліктам, засобів поширення міжкультурного взаємовизнання, цінностей сучасного цивілізованого світу, формування ефективної, культурної політики, підтримки тенденцій креативного потенціалу суспільства, інноваційних ідей й технологій.

Набуте знання є по-перше, затребуваним для наукових досліджень в різних науково-дослідних закладах й установах; по-друге, підставою для розробки й вдосконалення політичних, громадських, державних проектів, законів, рекомендацій, які в управлінських системах впроваджуються в суспільні проекти, в суспільне життя.

Результати дослідження є засобом оновлення освітніх планів не тільки у гуманітарному секторі, але мають велике значення для підготовки політологів, економістів, громадських діячів, державних службовців та урядовців. Вони у вигляді конкретних рекомендацій використовуються як у системі освіти, в політичній, економічній, соціальній сферах суспільного життя. так і у спеціалізованих закладах, впроваджуються в практику проведення різного роду спеціальних подій. У рекламних повідомленнях, техніках складання прес-релізів. Презентаційних виставах службах зв'язків з громадськістю. Результати виконання НДР впроваджені в публікаціях виконавців.

б) терміни виконання НДР: **І кв. 2015 р. –IVкв. 2019 р.**
в) термін фактичного закінчення НДР – **IV кв. 2019 р.**
г) фактичні витрати на проведення НДР:
по бюджету **2247,4 тис. грн.**
д) витрати, які було заплановано на проведення НДР:
по бюджету **2200,0 тис. грн.**

3. Основні відомості про виконавців:

а) **Інститут культурології Національної академії мистецтв України. Адреса: 01032, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 50-52.**

б) обсяг робіт, виконаних своїми силами: 24,5 д. а.

в) Керівник роботи: **Судакова В. М.** – керівник НДР, доктор філософських наук, зав. відділом соціології культури.

г) Відповідальний виконавець: **Гриценко О. А.** – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник.

4. Замовник роботи:

Національна академія мистецтв України. Адреса: 01052, м. Київ-52, вул. Бульварно-Кудрявська, 20.

5. Дата здачі роботи головній організації чи замовнику (документи додаються) 31.12.2019 р. (акт здачі-приймання роботи за завершеною темою наукового дослідження).
6. Відомості про відгуки:

а) **Шульга М. О.** – доктор соціологічних наук, професор, заступник директора Інституту соціології НАН України, чл.-кор. НАН України.
б) **Демчук Р. В.** – доктор культурології, доцент НУ «Києво-Могилянська академія».

Рецензенти вважають, що звіт за темою «Єдність культурного простору України в контексті соціокультурних трансформацій» відповідає стандартам сучасного наукового дослідження в галузі культурології.

7. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені під час виконання теми наукових досліджень, та проведені патентні дослідження **не створювалися.**

8. Відомості про публікації по темі:

№ п/п	Назви публікації	Автор (и)	Назва видавництва	Рік видання, № журналу	Обсяг (д. а.)
	Монографії				
1.	Культурний простір і національна культура: теоретичне осмислення та практичне формування.	Гриценко О. А.	К.: Інститут культурології НАМУ.	Київ, 2019 р.	15,06 д. а.
	Статті, публікації				
1	Хроніка боротьби з національною пам'яттю // Про терміни й моделі.	Гриценко О. А.	Режим доступу: http: //historians.in.ua/index. php/en/dyskusiya/1790 -oleksandr-hrytsenko-khronika-borotby-z-natsionalnoiu-pam-iattiu-pro-stattiu-h-kasianova-chastyna-1.	Київ, 2016 р., Частина 1.	0,5
2	Хроніка боротьби з національною пам'яттю // «Свобода дій» чи «нова трагедійність»?	Гриценко О. А.	Режим доступу: http: //historians.in.ua/index. php/ en/dyskusiya/1791-oleksandr-hrytsenko-khronika-borotby-z-natsionalnoiu-pam-iattiu-pro-stattiu-h-kasianova-chastyna-2.	Київ, 2016 р. Частина 2.	0,5
3	Про державу та медійників, ритуали та інновації, про Героя України Шапіро, ширяння Януковича та візії Ющенка.	Гриценко О. А.	Режим доступу: http: //historians.in.ua/index. php/en/istoriya-i-pamyat-vazhki-pitannya/1812-oleksandr-hrytsenko-pro-derzhavu-ta-mediinykiv-rytualy-ta-innovatsii-pro-heroia-ukrainy-shapiro-shyriannia-yanukovycha-ta-vizii-yushchenka.	Київ, 2016 р.	0,5

4	Пам’ять місцевого виробництва. Трансформація символічного простору та історичної пам’яті в малих містах України (Розділи з монографії).	Гриценко О. А.	Режим доступу: http: //uamoderna.com/md/hrytsenko-pamyat-misto-vatutine. Вид-во Україна Модерна.	Київ, 2016 р.	2,0
5	Каменярі сьогодні. Відзначення 150-річчя та 160-річчя від дня народження І. Франка.	Гриценко О. А.	Режим доступу: http: //uamoderna.com/md/grytsenko-franko-anniversary. Вид-во Україна Модерна.	Київ, 2016 р.	0,5
6	Цілісність/єдність національного культурного простору: питома риса чи бажана мета?	Гриценко О. А.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 13–24.	Київ, 2016 р., Вип. 10.	1,0
7	Культурна спадщина як об’єкт політики пам’яті президентів України: пріоритети і принципи, проблеми автентичності та багатокультурності.	Гриценко О. А.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу. Тези доп. Всеукр. наук.-теорет. конф., 2–3 червня, С. 42–44.	Київ, 2016 р.	0,1
8	Менталітет як образно-художнє відображення дійсності.	Бойко З. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 91–97.	Київ, 2016 р., Вип. 10.	0,6
9	Культурні презентації як чинник єдності та дезінтеграції культурного простору.	Судакова В. М.	Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки. Зб. наук. праць, С. 20–27.	Київ, 2016 р., № 3 (28).	0,6
10	Соціальні конвенції як смислові детермінанти культурної самоорганізації в полікультурних суспільствах: глобалізаційний контекст.	Судакова В. М.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. .207–215.	Київ, 2016, Вип. 10.	1,0
11	Цінності Євромайдану: проекція можливого суспільства.	Наумова М. Ю.	Мінливості культури: соціологічні проекції.Інститут соціології НАН України, [Н. Костенко, А. Ручка, М. Наумова та ін.]; за заг. ред. Н. Костенко.	Київ, 2016 р.	1,2
12	Конвенційна складова суспільних інтеракцій як фактор єдності культурного простору.	Судакова В. М.	Тези виступу на наук. конф. «Дискурсивний вимір сучасного суспільства».	Київ, 2016 р.	0,2

13	Теоретичне осмислення культурного простору: попередні підсумки та прагматичні висновки щодо національного культурного простору України.	Гриценко О. А.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 30–56.	Київ, 2017 р. Вип. 12.	2,0
14	Реформування культури як українська традиція: ідеологічні та політичні аспекти досвіду реформ у сфері культури в незалежній Україні.	Гриценко О. А.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр.наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р., ІК НАМ України, С. 63–69.	Київ, 2017 р.	0,2
15	Між культурою пам'яті і державною політикою: проблематика моделі і методологія дослідження політики пом'яті в Україні.	Гриценко О. А.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 200–222.	Київ, 2017 р., Вип. 11.	1,5
16	Дозвіллєві практики в сучасній культурі та їх атрибутивні риси.	Загоскіна Н. Ю.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва: зб. матеріалів ІІ Міжнар. наук.-теор. конф., 24.04.2017 р., КНУТКТ імені І. К. Карпенко-Карого, С. 95–97.	Київ, 2017 р.	0,1
17	Функціонування художньої культури в добу пост-модернізму.	Бондаренко Л. М.	Сучасні дослідження в галузі культури і мистецтва. Збірник матеріалів П Міжнар. наук.-теор. конф., 24.04.2017 р. КНУТКТ імені І. К. Карпенко-Карого. – С. 94–95.	Київ, 2017 р.	0,1
18	Особливості методологічних підходів вивчення процессів глобальної нерівності.	Отрешко Н. Б.	Нові нерівності – нові конфлікти: шляхи подолання. Тези доповідей та виступів учасників ІІІ Конгресу соціологічної асоціації України, 12–13 жовтня, С. 15–16.	Харків, 2017 р.	0,1
19	Культурний простір та особливості його відтворення в умовах глобалізації.	Судакова В. М.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», ІК НАМ України, С. 184–193.	Київ, 2018 р., Вип. 13.	1,0

20	Проблема технологізації презентаційних практик в сучасних полікультурних суспільствах.	Судакова В. М.	Проблеми розвитку соціологічної теорії: структурні зміни і соціальна напруженість: зб. наук. праць міжнар. наук.-практ. конф. 25–26 травня 2018 р., Логос.	Київ, 2018 р.	0,5
21	Культурна глобалізація як стимул культурних інновацій в сучасних суспільствах.	Судакова В. М.	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конф., 19 жовтня 2018 р., ІК НАМ України, С. 61–64.	Київ, 2018 р.	0,3
22	Багатовимірність культурних ідентичностей глобального суспільства: мультикультуралізм і соціології культурі.	Отрешко Н. Б.	Від мультикультуралізму до транскультурності: проблема збереження цінностей цивілізованого співіснування: монографія / Під ред. Судакової В. М., Отрешко Н. Б., ІК НАМ України.	Київ, 2018 р.	1,5
23	Масова міграція та мультикультуралізація громадянського суспільства.	Отрешко Н. Б.	Від мультикультуралізму до транскультурності: проблема збереження цінностей цивілізованого співіснування: монографія / Під ред. Судакової В. М., Отрешко Н. Б., ІК НАМ України.	Київ, 2018 р.	1,5
24	Український регіональний мультикультуралізм: історичні передумови транснаціонального співіснування.	Отрешко Н. Б.	Від мультикультуралізму до транскультурності: проблема збереження цінностей цивілізованого співіснування: монографія / Під ред. Судакової В. М., Отрешко Н. Б., ІК НАМ України.	Київ, 2018 р.	1,5

25	Презентаційні практики в організації культурних подій.	Судакова В. М.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,3
26	Генетичні витоки світоглядних детермінант практик ненасилля.	Судакова В. М.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», ІК НАМ України, С. 184–193	Київ, 2019 р., Вип. 16.	1,0
27	Самоорганізація дискурсивних структур сучасної культури.	Отрешко Н. Б.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України	Київ, 2019 р.	0,3
28	Самоорганізаційні функції ігрової діяльності.	Бондаренко Л. М.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,3
29	Поєднання академічності й популярності: публічна історія в сучасному українському контексті.	Гончаренко Н. К.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанційної наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,3

9. **<u>Державний реєстраційний номер 0115U000668</u>**

УХВАЛА ВЧЕНОЇ РАДИ ІК НАМУ

Науково-дослідну роботу по темі «Єдність культурного простору України в контексті соціокультурних трансформацій» вважати виконаною. Результати НДР відображено в наукових публікаціях, виступах на наукових конференціях і круглих столах.

Отримані в результаті виконання НДР дані вважати такими, що відповідають технічному завданню теми фундаментального дослідження «Єдність культурного простору України в контексті соціокультурних трансформацій» та використовуються у подальших наукових дослідженнях, навчальному процесі мистецьких вищих навчальних закладів України.

ДОДАТКИ:

1. Анотований звіт про наукову роботу на 13 стор.
2. Відгуки та висновки експертів на 4 стор.
3. Акти впровадження використання результатів або інші документи, які підтверджують використання результатів наукової роботи – 3стор.
4. Документи про приймання результатів головними організаціями-замовниками або державними комісіями (акт здачи-приймання) на 4 стор.
5. Картки технічного рівня нових зразків продукції, технологічних процесів або інші документи, які визначають їх рівень – не передбачено.
6. Висновки замовників/користувачів результатів роботи про можливе їх використання, якщо результати не були впроваджені в процесі виконання наукової роботи, на _–_стор.
7. Кошторис фактичних витрат на 1 стор.
8. Облікова картка наукової роботи – немає.
9. Витяг з протоколу Вченої ради на ___ стор.

Голова Вченої ради,
директор Інституту культурології
НАМ України,
академік НАМ України _____ Г. П. Чміль
(*підпис*)

Секретар Вченої ради,
вчений секретар Інституту
культурології НАМ України,
доктор філософії (Phd) _____ І. В. Кузнєцова
(*підпис*)

Додаток: форма 7

ЗАТВЕРДЖУЮ
Головний вчений секретар
Національної академії мистецтвУкраїни
Скрипник О. В.

«_____»_____ 20____ р.

ПРОТОКОЛ
приймання закінченої НДР
«Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні»

Реєстраційний № 0116U000306

1. Присутні:

а) члени Вченої ради (вказати науковий ступінь)

Чміль Г. П., академік НАМ України, доктор філософських наук – голова Вченої ради; Жукова Н. А., доктор культурології – заступник голови; Кузнєцова І. В., доктор філософії (PhD, філософія) – секретар; Волков С. М., доктор культурології; Безгін О. І., академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства; Безклубенко С. Д., доктор філософських наук; Берегова О. М., доктор мистецтвознавства; Гриценко О. А., кандидат технічних наук; Демещенко В. В., кандидат історичних наук; Левчук Я. М, кандидат філологічних наук; Кохан Т.Г., кандидат мистецтвознавства; Причепій Є. М., доктор філософських наук; Судакова В. М., доктор філософських наук; Шейко В. М., академік НАМ України, доктор історичних наук; Юдкін І. М., член-кореспондент НАМ України, доктор мистецтвознавства.

б) представник замовника – **Бітаєв В. А.**, академік НАМ України, доктор філософських наук, віце-президент Національної академії мистецтвУкраїни.

2. Основні відомості про проблему, що розглядається (реферат роботи додається):

а) наукова новизна результатів дослідження полягає в тому, що вперше в культурологічному ракурсі:

- досліджено теоретико-методологічні та процедурні засади науково-дослідної роботи;
- удосконалено та узагальнено понятійний апарат з теми дослідження; проаналізовано сутність концепцій самоорганізації, з'ясувавши суть його феномену;
- проаналізовано самоорганізацію як соціокультурний феномен та визначено його історико-філософські витоки;
- обґрунтовано доцільність використання досвіду вивчення культурогенезу як чинника процесу інституалізації та самоорганізації;
- визначено пріоритетні напрямки формування культурної політики в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації.

б) терміни виконання НДР: **І кв. 2016 р. –IVкв. 2019 р.**

в) термін фактичного закінчення НДР – **IV кв. 2019 р.**

г) фактичні витрати на проведення НДР:
по бюджету **2102,4 тис. грн.**

д) витрати, які було заплановано на проведення НДР:
по бюджету **2000,0 тис. грн.**

3. Основні відомості про виконавців:

а) **Інститут культурології Національної академії мистецтв України. Адреса: 01032, м. Київ, б-р. Тараса Шевченка, 50-52.**

б) обсяг робіт, виконаних своїми силами: 60 публікацій, 1- монографія, 1 - науково-аналітичне дослідження, 2 електронні збірки

в) Керівник роботи: **Демещенко В. В.** – кандидат історичних наук, доцент.

г) Відповідальний виконавець: **Гаєвська Т. І.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник.

4. Замовник роботи:

Національна академія мистецтв України. Адреса: 01052, м. Київ-52, вул. Бульварно-Кудрявська, 20.

5. Дата здачі роботи головній організації чи замовнику (документи додаються) 31.12.2019 р. (акт здачі-приймання роботи за завершеною темою наукового дослідження).

6. Відомості про відгуки:

а) **Гармель О.В. –** кандидат мистецтвознавства, доцент, учений секретар Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра, доцент кафедри рисунка та живопису Київського національного університету будівництва та архітектури.

б) **Герчанівська П. Е.** – доктор культурології, професор, зав. каф. культурології та інформаційних комунікацій НАКККіМ.

Рецензенти вважають, що звіт за темою «Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні» відповідає стандартам сучасного наукового дослідження в галузі культурології.

7. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені під час виконання теми наукових досліджень, та проведені патентні дослідження **не створювалися.**

8. Відомості про публікації по темі:

№ п/п	Назви публікації	Автор (и)	Назва видавництва	Рік видання, № журналу	Обсяг (д. а.)
	Монографії				
1.	Самоорганізаційні процеси в Україні: культурологічний аспект.	Богуцький Ю. П., Демещенко В. В. та інші.	К.: Інститут культурології НАМУ.	Київ, 2019 р.	17,2 д. а. (256 с.)
	Статті, публікації				
2	Інтерпретація моделей розвитку соціальних систем (до питання самоорганізації).	Богуцький Ю. П.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу. Тези доповідей Всеукр.наук.-теор. конф., 2–3 червня 2016 р., С. 23–26.	Київ, 2016 р.,	0,2
3	Культура та цивілізація: аналіз джерел і літератури.	Шейко В. М.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ	Київ, 2016 р., Вип. 10.	0,84

			України, С. 45–51.		
4	Інституційні засади мистецтва й інституційний підхід дослідження культури.	Олійник О. С.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 37–44.	Київ, 2016 р., Вип. 10.	0,7
5	Стандартизація в мистецькій освіті – виклики креативної економіки.	Волков С. М.	Мистецька освіта і культура України: євроінтеграційний вектор: зб. матеріалів Міжн. наук.-творч. конф., 12–13 травня 2016 р., НАКККіМ, 288 с. – С. 25–27.	Одеса, Київ, Варшава, 2016 р.	0,2
6	Рефлексії «креативної економіки» в українських культуротворчих реаліях.	Волков С. М.	Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку: матер. Міжнар. Наук. Конф. (24–25 листопада 2016 р.) / Харків. держ. акад. культури; відп. За вип. Н. М. Кушнаренко, ХДАК, 2016. – 310 с. – С. 284–285.	Харків, 2016 р.	0,1
7	Теоретико-методологічні засади економіки культури: ринок праці у сфері культури.	Олійник О. С.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 149–154.	Київ, 2016 р., Вип. 9.	0,3
8	Інтерпретація інституційної теорії мистецтва в сучасній науковій практиці.	Олійник О. С.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу. Тези доповідей Всеукр. наук.-теорет. конф., 2–3 червня 2016 р., С. 87–88.	Київ, 2016 р.	0,1
9	«Що таке «PR», або Мистецтво організації громадської думки».	Безклубенко С. Д.	Культурно-мистецьке видання Соломія». Січень–березень 2016 р.	Київ, 2016 р.	0,5
10	Роль митців і традиційних мистецьких інституцій в умовах домінування культурних індустрій.	Безклубенко С. Д.	Українська культура: перспективи євроінтеграції. Інноваційні процеси в сучасній культурі: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф., м. Київ, 7–8 квітня 2016 р., С. 11–18.	Київ, 2016 р., Ч. 2..	0,4
11	Лібретто «Роман Межигір’я». Мюзикл (Фантасмагорія на сучасні українські	Безклубенко С. Д.	Хореографія XXI століття: мистецький та освітній потенціал. Матеріали Всеукраїнської	Київ, 2016 р.	0,5

	політичні теми у кількох картинах).		науково-практичної конференції (Київ, 15–16 квітня 2016 р., С. 3–17.		
12	Слово як носій інформації, або українські таємниці індо-європи.	Безклубенко С. Д.	Вісник КНУКіМ. Серія «Мистецтво-знавство»: зб. наук праць, С. 30–45.	Київ, 2016 р., Вип. 34.	1,5
13	Академічне музичне мистецтво та сучасні комунікаційні технології: дискурс взаємодії.	Берегова О. М.	Вища мистецька освіта як стратегічний інструмент збереження культурної ідентичності: Аспекти історичного музикознавства: зб. наук. статей, ХНУМ ім. І. Котляревського, С. 24–35.	Харків. 2016 р. Вип. 8.	0,5
14	Трансцендентність у вимірах буття творчої особистості.	Берегова О. М.	Володимир Рожок: Шлях до визнання, Видавець Лисенко М. М., 336 с.: 32 с. іл., С. 244–253.	Ніжин, 2016 р.	0,7
15	Б. Лятошинський та І. Белза в Київській консерваторії на початку 1920-х років.	Берегова О. М.	Мистецтво та життя: зб. наук. праць / І. М. Юдкін, О. М. Берегова, О. І. Оніщенко, Є. І. Коваленко, І. Л. Бермес, О. С. Олійник, Ін-т культурології НАМ України, 216 с. – С. 125–145.	Київ, 2016 р.	0,5
16	Традиційна весільна обрядовість українців кінця XIX початку XX століття.	Гаєвська Т. І.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 105–112.	Київ, 2016 р., Вип. 9.	0,6
17	Інтерпретація символів у народних обрядах українців.	Гаєвська Т. І.	Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу. Тези доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 2–3 червня 2016 р., С. 32–34.	Київ, 2016 р.	0,2
18	Інтерпретація здійснення тексту культури (підсумки Всеукр. наук.-теор. конф. "Інтерпретація як інструмент культурологічного дискурсу", 2–3 червня 2016 р.).	Кузнєцова І. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 243–247.	Київ, 2016 р. Вип. 10.	0,35
19	Текст культури: інтерпретації	Кузнєцова І. В.	Інтерпретація як інструмент	Київ, 2016 р.	0,1

	здійснення в синергетичному просторі.		культурологічного дискурсу. Тези доповідей Всеукр. наук.-теор.ї конф., 2–3 червня 2016 р., С. 62–64.		
20	Сучасні засади культуротворення в Україні: мережа, нормативно-правова база, діяльність.	Богуцький Ю.П., Волков С.М., Гриценко О.А., Демещенко В.В., Чміль Г.П.	Науково-аналіт. дослідження. – К: ІК НАМУ, 2017. – 192 с	Київ, 2017 р.	12,0
21	Культуротворчі процеси «времен перестройки и гласности»	Безклубенко С.Д.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 113-126.	Київ, 2017 р. Вип.15	1,0
22	Слово як носій інформації, або Українські таємниці Євроіндії.	Безклубенко С. Д.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р. ІК НАМ України, С. 17–28.	Київ, 2017 р.	0,5
23	Громада (сільська община) як інститут селянського самоврядування в Україні.	Гаєвська Т. І.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 102–112.	Київ, 2017 р. Вип. 11.	0,8
24	Семантика обрядів оберігів (магічні тексти та дії) у традиційних народних звичаях.	Гаєвська Т. І.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р., ІК НАМ України, 2017. – С. 56–60.	Київ, 2017 р.	0,25
25	Семантика обрядів у традиційних народних звичаях.	Гаєвська Т. І.	Тексти культури: дослідження, інтерпретація: зб. наук. пр. ІК НАМ України.	Київ, 2017 р.	1,25
26	Творчість Сергія Параджанова в контексті української культури XX століття.	Демещенко В. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 78–89.	Київ, 2017 р. Вип. 11.	1,0
27	Генеза проблеми синтезу мистецтв у теорії та історії культури.	Демещенко В. В.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р. ІК НАМ України, С. 72–75.	Київ, 2017 р.	0,25
28	Формування української акторської кіношколи	Демещенко В. В.	Національний науковий філософсько-керамічний симпозіум «Естетка	Опішня, 2017 р.	0,5

	під впливом видатного режисера Леся Курбаса.		буття. Діалоги епох і культур».		
29	Творчість Самюеля Беккета в контексті театральної культури ХХ-го століття.	Демещенко В. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 78–89.	Київ, 2017 р. Вип. 12.	2,0
30	Культура – Текст – Особистість: до постановки проблеми.	Богуцький Ю. П.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р., ІК НАМ України, С. 39–42.	Київ, 2017 р.	0,3
31	Проблеми самоорганізації культуротворчих процесів: психоісторичний аспект	Жукова Н.А.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України С.7 –23.	Київ, 2017 р. Вип.11	1,2
32	Комодифікація символів» у системі сучаснихз гуманітарних досліджень.	Олійник О. С.	Культура-текст-особистість: українські перспективи: зб. тез доповідей Всеукр. наук.-теор. конф., 1–2 червня 2017 р., ІК НАМ України, С. 119–122.	Київ, 2017 р.	0,3
33	Потенціал міжнародної культурної співпраці в умовах глобалізації: українсько-польські кореляції.	Богуцький Ю. П.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 7–14.	Київ, 2018 р. Вип. 13.	0,6
34	Потенціал українсько-польської культурної співпраці в умовах глобалізації та «інформаційних війн».	Богуцький Ю. П.	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнародного наукового симпозіуму, 19–21 квітня 2018 р., ІК НАМ України, С. 7–9.	Київ, 2018 р.	0,25
35	Сучасна культурна динаміка самоорганізації суспільства: стан та перспективи.	Богуцький Ю. П.	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конф., 19 жовтня 2018 р., ІК НАМ України, С. 7–9.	Київ, 2018 р.	0,18
36	Вступне слово до хрестоматії.	Богуцький Ю. П.	Культурологічно-філософська думка: хрестоматія / Під. ред. Богуцького Ю. П., Кузнєцової І. В., ІК НАМ України.	Київ, 2018 р.	0,2
37	Філософсько-	Кузнєцова І. В.	Культурологічно-	Київ,	1,0

	культурологічні засади дослідження феномену культури.		філософська думка: хрестоматія / Під. ред. Богуцького Ю. П., Кузнєцової І. В., ІК НАМ України.	2018 р.	
38	Про так звані інституційні засади культуротворення.	Безклубенко С. Д.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 24–37.	Київ, 2018 р. Вип. 13.	1,45
39	Громадянське суспільство як продукт соціокультурного розвитку.	Безклубенко С. Д.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 24–36.	Київ, 2018 р. Вип. 14.	1,47
40	Інституалізація як істотний момент самоорганізації.	Безклубенко С. Д.	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конф., 19 жовтня 2018 р., ІК НАМ України, С. 9–13.	Київ, 2018 р.	0,3
41	Мова як основний компонент у діалозі культур.	Бойко З. В.	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конф., 19 жовтня 2018 р., ІК НАМ України, С. 13–15.	Київ, 2018 р.	0,18
42	Звичай «обжинок» у записі Михайла Пйотровського.	Гаєвська Т. І.	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнародного наукового симпозіуму, 19–21 квітня 2018 р., ІК НАМ України, С. 16–18.	Київ, 2018 р.	0,25
43	Інституційний аспект державної культурної політики в країнах Європейського Союзу та його уроки для реформування системи забезпечення розвитку культури в Україні.	Гончаренко Н.К., Гриценко О.А., Демещенко В.В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 57-73.	Київ, 2018 р. Вип.13	1,3
44	Європейський досвід використання грантових механізмів підтримки культури у світлі інституційних реформ галузі культури в Україні	Гончаренко Н.К.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 131–140.	Київ, 2018 р. Вип.14	1,0
45	Східні мотиви в естетиці нового театру Гордона Крега.	Демещенко В. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ	Київ, 2018 р. Вип. 14.	0,75

			України, С. 24–36.		
46	Культурогенез як складова світової самоорганізації.	Демещенко В. В.	Сучасні засади культуротворення в Україні: зб. тез доповідей дистанц. наук. конф., 19 жовтня 2018 р., ІК НАМ України, С. 40–42.	Київ, 2018 р.	0,18
47	«Київ Музик Фест» як сучасний формат презентації польської музичної культури в Україні.	Берегова О. М.	Україна-Польща: діалог культур: зб. тез доповідей Міжнар. наук. симпозіуму, 19–21 квітня 2018 р., ІК НАМ України, С. 62–63.	Київ, 2018 р.	0,2
48	Самоорганізація як єдність стихійного (хаос) та інституційного (космос).	Безклубенко С. Д.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,5
49	Наукова інтеграція та самоорганізаційні процеси в культурі України в XXI столітті).	Берегова О. М.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,5
50	Свято – культурний продукт у сучасному культурному просторі.	Гаєвська Т. І.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,5
51	Історичні витоки самоорганізації: теорія і практика.	Демещенко В. В.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,5
52	Культуротворчі процеси «времён перестройки и гласности».	Безклубенко С. Д.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України, С. 113–126.	Київ, 2019 р. Вип. 15.	1,2
53	«Схід» – «Захід»: взаємодія театральних культур.	Демещенко В. В.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут	Київ, 2019 р. Вип. 15.	0,7

			культурології НАМ України, С. 90–97.		
54	Самоорганізуюча система наукових і громадських рухів: зарубіжний досвід (на прикладі глобальної зміни клімату).	Гаєвська Т. І.	Збірник наук. праць «Культурологічна думка», Інститут культурології НАМ України.С.98-110	Київ, 2019 р. Вип. 16.	1,0
55	Самокомунікація наукового товариства з екологічних проблем: День Землі.	Гаєвська Т. І.	Проблеми методології сучасного мистецтво-знавства та культурології: зб. тез доповідей Міжнар. наук. конф. 06–07 листопада 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,2
56	Нематеріальна культурна спадщина як сучасний туристичний ресурс: досвід, практики, інновації.	Гаєвська Т. І.	ІІІ Міжнар. наук.-практ. конф.–фестивалі: зб. тез доповідей, 14–15 листопада 2019 р.	Київ, 2019 р.	0,25
57	Динаміка культури: історичні форми інституалізації мистецтва (за працею Алеся Дебеляка).	Олійник О. С.	Проблеми методології сучасного мистецтво-знавства та культурології: зб. тез доповідей Міжнар. наук. конф. 06–07 листопада 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,2
58	Самоорганізаційні процеси у сфері охорони культурної спадщини: освітні аспекти.	Бойко З. В.	Проблеми методології сучасного мистецтво-знавства та культурології: зб. тез доповідей Міжнар. наук. конф. 06–07 листопада 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,2
59	Подолання кризових явищ культури в контексті самоорганізації.	Остафійчук І. М.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,2
60	Перспективи культурної динаміки в логіці самоорганізації суспільства: Український контекст.	Жукова Н. А.	Перспективи динаміки культури в контексті самоорганізації суспільства в XXI столітті: ел. зб. тез доповідей дистанц. наук.-теор. конф., 10 грудня 2019 р., ІК НАМ України.	Київ, 2019 р.	0,2

9. **<u>Державний реєстраційний номер 0116U000306</u>**

УХВАЛА ВЧЕНОЇ РАДИ ІК НАМУ

Науково-дослідну роботу по темі «Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні» вважати <u>виконаною</u>. Результати НДР відображено в наукових публікаціях, виступах на наукових конференціях і круглих столах.

Отримані в результаті виконання НДР дані вважати такими, що відповідають технічному завданню теми фундаментального дослідження «Інституційні та самоорганізаційні засади культуротворення в Україні» та використовуються у подальших наукових дослідженнях, навчальному процесі мистецьких вищих навчальних закладів України.

ДОДАТКИ:

1. Анотований звіт про наукову роботу на 44 стор.
2. Відгуки та висновки експертів на 6 стор.
3. Акти впровадження використання результатів або інші документи, які підтверджують використання результатів наукової роботи – 2 стор.
4. Документи про приймання результатів головними організаціями-замовниками або державними комісіями (акт здачи-приймання) на 2 стор.
5. Картки технічного рівня нових зразків продукції, технологічних процесів або інші документи, які визначають їх рівень – не передбачено.
6. Висновки замовників/користувачів результатів роботи про можливе їх використання, якщо результати не були впроваджені в процесі виконання наукової роботи, на _–_стор.
7. Кошторис фактичних витрат на 1 стор.
8. Облікова картка наукової роботи – немає.
9. Витяг з протоколу Вченої ради на ___ стор.

Голова Вченої ради,
директор Інституту культурології
НАМ України,
академік НАМ України _____ Г. П. Чміль
(*підпис*)

Секретар Вченої ради,
вчений секретар Інституту
культурології НАМ України,
доктор філософії (Phd) _____ І. В. Кузнєцова
(*підпис*)